

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale 2023

LM-62 POLITICA, ISTITUZIONI E MERCATO

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023

## ARTE GENERALE

### *Composizione*

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	<b>Presidente</b> docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione	

	Pubblica e Politica	
--	---------------------	--

### **Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte**

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4 ): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiago, Jasmine Raffaelli

### **Modalità di lavoro**

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2024 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

<b>classe</b>	<b>Corso di Studio</b>	<b>Presidente (P)/ Referente (R)</b>	<b>Consiglio di CdS Unico</b>	<b>Dipartimento referente</b>
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

90				
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

***Struttura organizzativa della Scuola***

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>

## Classe e Denominazione del CdS

LM-62 - POLITICA, ISTITUZIONI E MERCATO

## Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

## AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*D.CDS.4.1 *Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*D.CDS.4.2 *Revisione dei percorsi formativi*

## Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato *ad hoc* dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

## Valutazione della didattica.

L'analisi della valutazione didattica dell'anno accademico 2022/2023 mostra un notevole peggioramento rispetto all'anno precedente. Tutti i quesiti rilevano una soddisfazione degli studenti in peggioramento, soprattutto il quesito relativo alla chiarezza espositiva del docente (D12). Tuttavia, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8, ad eccezione del quesito D4 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati che ha ricevuto una media di 7,72. Invece, il quesito con la media più alta (8,44) è il D14 sulla disponibilità del docente in occasione delle richieste di chiarimento. Non appare quindi confermato il netto miglioramento degli indicatori di soddisfazione registrato

invece lo scorso anno.

In data 22 febbraio 2023 la Relazione annuale 2022 viene presentata e discussa all'interno del Consiglio di CdLM. Contrariamente all'anno precedente, questa volta alla Relazione è stato dato ampio spazio e sono state discusse punto per punto tutte le criticità segnalate dalla Commissione stessa. In particolar modo, il Consiglio rispondendo ad un invito della Commissione si impegna ad organizzare incontri con gli studenti per discutere delle problematiche relative alla didattica, ma anche per favorire l'orientamento sui profili di carriera e sugli sbocchi professionali connessi all'attività formativa del corso stesso. Considerati i numeri esigui degli iscritti durante l'anno accademico in corso ci sono state svariate occasioni di interlocuzione tra molti studenti e i vari docenti del corso di laurea. Tuttavia dai verbali non è possibile capire quali tipo di conclusioni siano state tratte dagli incontri. Si segnala invece favorevolmente l'organizzazione di un incontro il 17 aprile 2023, intitolato "Profili professionali nelle assemblee legislative e nel settore finanziario", al quale hanno partecipato Gabriele Bracci (assistente legislativo presso il Consiglio regionale della Toscana) e Simone Torricini (Impact group graduate program, Unicredit). Sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3), la Commissione invita il Cds a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2023 mette in rilievo una sostanziale stabilità della percentuale di studenti che consegue almeno 40 CFU al termine del primo anno di corso (media del 50%), riducendo la distanza che su questo punto separava il corso di laurea PIM rispetto a quelli di altri atenei, nell'area geografica di riferimento e in Italia. Inoltre si registra una crescita della percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso: dal 56% del 2018 al 66% del 2021. Per quanto riguarda la soddisfazione della didattica si segnalano le stesse criticità già riportate dalla CPDS. Infine, i dati degli indicatori di internazionalizzazione risentono dell'instabilità geopolitica. Il conflitto in Ucraina ha avuto conseguenze rilevanti per il corso di laurea PIM, vista l'attivazione nell'a.a. 2018-2019 di un percorso di doppia laurea con il corso di Global Relations dell'Università MGIMO di Mosca, sospeso dal marzo 2022. Quindi eventi esterni non controllabili dal Cds hanno avuto un impatto negativo sull'internazionalizzazione.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

## **Valutazione complessiva della CPDS**

### **Aspetti positivi**

Il Consiglio organizza incontri docenti-studenti volti a discutere problemi relativi alla didattica. Il contenuto di questi incontri viene riportato sui verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione. Istituzione del doppio degree con l'Università di Praga.

### **Aree di miglioramento**

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora nettamente al di sotto della media nazionale. Inoltre il Cds deve cercare di contrastare il peggioramento degli indicatori relativi alla qualità della didattica e migliorare l'internazionalizzazione. Infine il Cds dovrebbe inoltre preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il Cds si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

## **Quadro B**

### **AVA 3.0**

*Il quadro interessa due aspetti*

**B1** - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

#### ***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

**B2** - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

#### ***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.1. orientamento e tutorato*

*D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*

*D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili*

*D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica*

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

*D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

## Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato *ad hoc* dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

## Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto ai tre curricula in cui è organizzato (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT 2022) relativa alle conoscenze necessarie allo

svolgimento di un esame, rispetto esse hanno subito un lieve calo rispetto agli ultimi due anni: da 7,9 al 7,2. Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Il sito web del Corso di Studio è stato ottimizzato rispetto all'anno precedente. Le modifiche proposte nel 2022, che riguardavano la collocazione delle informazioni sull'orientamento, sono state implementate con successo. L'indicazione del delegato all'orientamento e del Servizio Orientamento è ora facilmente accessibile tramite una nuova voce dedicata "Orientamento" nel menù "Didattica", migliorando significativamente la fruibilità e l'esperienza di navigazione per gli studenti.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 4 eccezioni su 26 di cui 3 del secondo semestre. Rispetto all'anno scorso risulta una certa continuità con la carenza di informazioni nei programmi dei corsi. Inoltre, non tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (28 novembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023 ottengono tutti valori leggermente superiori a 8, in lieve calo rispetto all'anno precedente.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola, risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia. La pagina web del CdS continua ad essere funzionale per quanto riguarda la mobilità internazionale, le cui informazioni sono accessibili tramite un chiaro link. Comunque nelle pagine web del CdS esiste anche un link al percorso di doppia laurea attivo con l'Università MGIMO di Mosca (attualmente sospeso), nonché alle partnership attive del CdS. L'esperienza all'estero ottiene un voto di 8,8 – in calo rispetto al 9.5 dell'anno precedente – nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria che nel 2021 non presentava risultati, ottiene nel 2022 6,7.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2022, si registra un brusco calo (ic00) degli iscritti come della percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04). In netta diminuzione anche gli indicatori relativi alla tempestività della carriera e gli

indicatori di internazionalizzazione del CdS.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate e imperniate su un docente referente. Diverse pagine accessibili direttamente dal menù "didattica" del sito del CdS sono dedicate a stage e tirocini. Esse risultano ricche di informazioni tese a indirizzare gli studenti verso enti che svolgono attività connesse col percorso di studi. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero percorso di tirocinio.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2022, in significativo aumento rispetto al 8,4 dell'anno precedente; mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene un lieve peggioramento, da 7,1 a 6,9.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, tra 7 e 8, in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,6 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS, in lieve aumento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo 8 su 24

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

In aggiunta a questo, si segnala per il CdS la presenza di un link del menù "corso di studio" dedicato agli sbocchi professionali, contenente segnalazioni specifiche di opportunità per i laureati del CdS.

## Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

Si apprezza l'adeguamento della voce "orientamento" all'interno del sito del CdS.

## Aree di miglioramento

Si conferma l'indicazione di completare le informazioni nei syllabi dei programmi di esame e sulle tematiche di tesi.

## Quadro C

**Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### AVA 3.0

#### ***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

***D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento***

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

#### ***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

## Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/TAVOLA>

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

### ***1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi***

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2022. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - risultano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus conferma una congruenza soddisfacente tra i descrittori di Dublino 1-2 e gli obiettivi formativi indicati. Questi ultimi sono quasi sempre descritti in modo chiaro e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

La valutazione degli studenti di questo corso di laurea (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/TAVOLA>) è soddisfacente, con un punteggio medio dato al corso nel suo complesso pari a 8,50, in leggera crescita rispetto al 8,37 dello scorso anno. Con riferimento all'opinione dei laureati di questo CdS, un elemento, anche questo, rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, la SUA con dati aggiornati ad aprile 2023 indica un 37,9 % di laureati che si dice decisamente soddisfatta del CdS, una percentuale che colloca il CdS su una media inferiore rispetto a quella territoriale, percentuale che sale a 58,6 % rappresentata da coloro che si dichiarano mediamente soddisfatti. D'altra parte l'82,8% dei laureati tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS.

Altro dato rilevante per il quadro in esame, la percentuale dei laureati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite all'università, rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea è pari a 55,6%, 50% e 40%, livelli superiori a quelli della media territoriale.

Infine, il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, la cui collaborazione è stata fortemente perseguita e intensificata nel corso del tempo dal CdS. Le valutazioni di tali enti con riferimento alle abilità dei tirocinanti è pari a 9,3 su 10, che si conferma la più alta rispetto a tutti i CdS della Scuola, mentre il giudizio sull'utilizzo delle competenze acquisite all'università è pari a 8,7 nella media di quanto registrato a livello di Scuola. Sempre nell'ambito dei tirocinio, ma con riferimento al giudizio degli studenti circa l'impiego delle competenze acquisite all'università nell'attività di tirocinio il voto di 9,4 colloca il CdS nella media degli altri CdS della Scuola.

### ***Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze***

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2023/2024).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Non si registra una netta variazione rispetto a quanto osservato lo scorso anno: tutti gli insegnamenti hanno indicazioni sulle modalità di verifica, queste tuttavia non sempre risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti e non sempre sono collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

Per quanto attiene alla valutazione della didattica da parte degli studenti, registrati da SISValdidat 2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/C-GEN/TAVOLA>), con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, quesito D9, i dati sono peraltro buoni con un punteggio medio di 8,17, in leggero calo rispetto al 8,59 registrato lo scorso anno.

Si segnala inoltre che il consiglio di corso di studio ha posto all'o.d.g. la discussione sulla relazione della Commissione paritetica nella seduta del 22/02/2023 richiamando, per il quadro in esame, la necessità che tutti gli insegnamenti riportino syllabus chiari e completi in ogni parte compresi collegamenti chiari fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi.

### ***Valutazione complessiva della CPDS***

Il quadro che emerge dall'analisi è complessivamente buono. Di seguito elenchiamo i principali punti di forza ed alcune aree di miglioramento

#### ***Punti di Forza***

I programmi degli insegnamenti analizzati — tenendo presenti in particolare la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento — si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze sono efficaci ed in

linea con gli obiettivi proposti, benché ancora non del tutto sufficientemente sviluppati ed esplicitati in tutti i syllabus. In generale però, le diverse fonti a disposizione di questa commissione confermano la generale solidità del CdS con riferimento ai parametri di interesse per questo quadro

### ***Aree di miglioramento***

Come evidenziato, il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente sebbene limitatamente a un numero limitato di casi. La Commissione quindi ribadisce al CdS l'importanza di individuare e correggere queste lacune; invita inoltre a inserire i parametri adottati dai singoli docenti per le valutazioni finali, anche questi indicati solo in alcune schede.

## **Quadro D**

**Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*AVA 3.0*

*D.CdS.4 - Riesame e miglioramento*

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

## **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

## **Analisi**

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

In evidenza la diminuzione di nuovi iscritti al CdS rispetto alla costante del 2018-2021, risultato superiore alla media nazionale e regionale fino all'anno precedente, nonché un calo del 5% degli iscritti rispetto al 2018, passando da 113 a 107. Da sottolineare la stabilità della produttività degli studenti/studentesse, e un aumento del 32% degli stessi che si laureano in corso. L'88% degli studenti/studentesse, relativi al quinquennio 2018-2021, sostiene che si ritiene soddisfatto del Corso di Studi.

## **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di

miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

### **Aspetti positivi**

1. Si denota una crescita del tasso di occupazione dei laureati/laureate (in media superiore all'89%) a tre anni dal conseguimento del titolo, dato superiore rispetto ad altri atenei dell'area di riferimento e nazionale.
2. La nuova offerta formativa si conferma caratterizzata da una distribuzione adeguata dei corsi di insegnamento tra i semestri e dei carichi di studio, con il dovuto risalto ai tempi d'individuazione, svolgimento e verbalizzazione del tirocinio e di preparazione della prova finale.
3. Alta la percentuale di studenti/studentesse che si ritiene soddisfatta del corso.
4. Molto buono il giudizio complessivo dato all'esperienza vissuta in sede di tirocinio (9.1).

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

### **Aree di miglioramento**

Le percentuali di laureati/laureate occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa, o un'attività lavorativa regolamentata da un contratto, o una formazione retribuita risultano in diminuzione nel biennio 2021-2022.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

## Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

**D.CdS.4 - Riesame e miglioramento**

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

### Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 19.12.2022, 03.03.2023, 21.04.2023, 12.10.2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA 2023

### Analisi

Confrontando tutte le fonti, vi è una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna. Nel complesso le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili. La navigabilità è discreta.

La Guida dello studente (per l'a.a. 2022-23) è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti, in alcuni casi più approfondite nell'uno o nell'altro. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono esaustivi e contengono vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS.

In entrambe le fonti manca una sezione specifica dedicata ai servizi per gli studenti con DSA e disabilità. Non sono reperibili i Verbali di Consiglio di Corso sul sito web del CdS.

Sul sito del CdS sono presenti interessanti testimonianze scritte e video e un Opuscolo informativo (descrive il Corso, i suoi obiettivi, gli sbocchi professionali, tirocini e stage, post-Lauream); quest'ultimo è sintetico ma efficace.

Rispetto alla Relazione della CPDS dell'anno precedente, le sezioni su sbocchi e profili professionali e sugli obiettivi del CdS rimangono più approfondite nella SUA che sul sito del CdS, invece la sezione relativa alle conoscenze richieste per l'accesso appare più completa sul sito. In più, la sezione Mobilità Internazionale sul sito del CdS è aggiornata e il Quadro B5 della SUA (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti) riporta la nuova composizione della Commissione Internazionale.

Dal verbale del Cds si possono notare delle modifiche in merito alla coorte e alla programmazione didattica.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente i siti web di Scuola e CdS e la SUA consentono un'immediata acquisizione di informazioni sufficienti e necessarie per la fase di primo orientamento; nonostante alcune mancanze.

### **Aree di miglioramento**

Sono suggeriti degli accorgimenti inerenti alla puntualità delle informazioni. È stata visionata la precedente relazione del CPDS ed evidenziate problematiche e soluzioni.

Persistono alcune problematiche già evidenziate negli anni scorsi, sollecitando nuovamente alla risoluzione:

- Le informazioni sugli insegnamenti del CdS necessitano un maggiore approfondimento, nonché la reperibilità, poiché solo alcuni docenti hanno inserito quanto necessario da sapere per lo studente.
- Il Rapporto di Riesame risale ancora al 2017.
- Le informazioni inerenti ai servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità o DSA sarebbe opportuno che fossero inserite anche sul sito del CdS.
- La versione inglese del sito del CdS dovrebbe essere migliorata ed ampliata, poiché estremamente sintetica.

Sono stati presi in carico alcuni suggerimenti dello scorso anno, quali:

- organizzare incontri con gli studenti per discutere delle problematiche del corso, favorire l'orientamento sui profili di carriera e sugli sbocchi professionali connessi all'attività formativa del corso stesso;
- monitorare le informazioni presenti nelle schede dei corsi di insegnamento, sollecitando la tempestività e la completezza del loro inserimento (compatibilmente con i tempi dell'incarico di docenza, almeno per i corsi a contratto);
- valutare, di concerto con la Scuola, un intervento specifico di modifica della sezione "tematiche di tesi" nelle schede dei corsi di insegnamento • intervenire sul sito web del corso di studio 1) modificando la collocazione del Servizio orientamento suscettibile invece di costituire una voce a sé stante all'interno del menù "Didattica"; 2) rendendolo più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili; 3) migliorando, di concerto con la Scuola che già intende provvedere in tal senso, la versione in inglese; 4) inserendo i Rapporti di riesame più recenti.

### 3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<i>AVA 3.0</i>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
<p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.</p> <p>Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.</p> <p>Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.</p>	





Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p><i>AVA 3.0</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></p> <p>Pagine web della scuola</p> <p>Verbali, relazioni etc. del personale competente</p>
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p><b>Orientamento</b></p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p> <p><b>Mobilità internazionale</b></p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno</p>	



precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).

### **Stage/tirocini**

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. l'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

### **Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

### **Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola**

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.



**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

*D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio*

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA>

Verbali degli incontri collegiali

Sito della Scuola

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

**Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi**

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

**Orario e Aule**

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente



soddisfacenti.

### **Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

---

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

### **Punti di Forza**

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano. .



**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
-------------------	--

La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti

La *Pocket Guide* costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.

## 1. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS



#### **D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS**

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

#### **4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS**

##### **Aspetti positivi**

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalla studentessa o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al "loro" CdS.

##### **Aree di miglioramento**

1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).



2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.

3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

**Buone pratiche**

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.
