

Relazione CPDS 2022. LM-59 Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	

Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro
24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
Componenti e ruolo	<p>Docenti:</p> <p>Docenti:</p> <p>Bontempi Marco</p> <p>Bozzo Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p>Chiaromonte Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p>Monaco Maria Paola</p> <p>Pettini Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p>Simoncini Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
Compiti e responsabilità	La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) 	
<p>Analisi</p> <p>L'analisi delle valutazioni SisValDidat mette in evidenza un alto apprezzamento degli studenti nell'anno 2020/21, riportando medie più alte per quasi tutti gli indicatori rispetto all'anno precedente. Alcuni indicatori risultano leggermente sotto la media 2019/20: gli orari dell'attività didattica (D10); la motivazione dei docenti (D11) e la gestione degli orari per rispettare il tempo per lo studio individuale (D18). Le valutazioni si mostrano in linea o lievemente inferiori alla media della Scuola. Si registra un risultato migliore per i quesiti sulla validità degli argomenti trattati rispetto alle conoscenze già acquisite (D5), sulla soddisfazione delle attività integrative (D8) e sugli argomenti trattati (D15).</p> <p>In linea con l'andamento della maggioranza dei corsi, il 2020/21 segna una ripresa nelle valutazioni degli studenti rispetto al calo dell'anno precedente.</p> <p>Su quasi tutti gli indicatori più del 92% delle risposte ai vari quesiti presenta una valutazione maggiore o uguale a 6; in particolare per il quesito D10 relativo agli orari di svolgimento della didattica in cui giudizi più alti o uguali alla sufficienza sono il 95,78% delle risposte.</p> <p>Il collettivo dei laureati del 2020, rispondente ai quesiti ALMALAUREA con ultimo aggiornamento aprile 2021, ammonta a 17 unità su 22 laureati. Il basso numero dei rispondenti rende i dati poco stabili. Il confronto con l'anno precedente, collettivo di 20 unità, può aiutare in questo caso a fare una migliore valutazione.</p> <p>Le opinioni espresse dai laureati indicano una sostanziale corrispondenza con i valori dello scorso anno e un miglioramento diffuso, seppur di minima entità. In generale il corso riceve valutazioni in linea con la media nazionale e per indicatori importanti, quali la frequenza, la valutazione del carico di studio, la valutazione dei servizi bibliotecari e la propensione a iscriversi di nuovo allo stesso corso ricevono valutazioni positive.</p>	

Vale dunque la pena porre l'attenzione sui pochi punti problematici senza che questi adombrino le risultanze positive che qui non dettagliamo. Innanzitutto, è in calo la soddisfazione generale del corso di laurea anche se nessuno esprime pareri decisamente negativi. Questo dato è in linea con una minor soddisfazione del rapporto con i docenti, superiore in ogni caso rispetto alla media nazionale, ma minore rispetto al dato dell'anno precedente. Considerando la pandemia da Covid 19 potrebbero essersi verificati problemi di comunicazione che hanno determinato una minor soddisfazione circa la qualità dei rapporti. Sempre legato alla pandemia è il dato relativo alla soddisfazione delle aule. Non essendoci stato altro cambiamento se non la necessità di prenotarsi e il numero di posti ridotti data la pandemia, riteniamo questo dato inseribile in questa cornice.

Il CdS ha convocato un Consiglio di CdLM il 4 gennaio 2022, nel quale ha presentato la Relazione annuale 2021.

Le due criticità rilevate nei ritardi nei tempi di laurea degli studenti e alcune carenze informative riscontrabili sul sito sono state prese in esame. A tutti i docenti è stata raccomandata maggiore puntualità nell'inserimento delle informazioni relative agli insegnamenti tenuti, segnatamente per la parte che riguarda i programmi di studio e i syllabus. Pur riconoscendo la difficoltà d'intervenire sui tempi di laurea, s'individuano alcune specifiche criticità su cui, nei limiti di quanto concerne ai corsi di laurea, si cercherà d'intervenire: i tirocini, lo svolgimento delle tesi e l'organizzazione interna degli insegnamenti, nei quali spesso si sovrappongono lavori di gruppo ed esercitazioni di più insegnamenti che impegnano particolarmente gli studenti nei periodi finali dei semestri, proprio a ridosso delle sessioni d'esame. Su tutti questi punti il Consiglio del CDS si è impegnato ad operare. I risultati potranno essere valutati solo nel prossimo anno. I dati odierni sulla soddisfazione della didattica mostrano un quadro in miglioramento, anche se permangono criticità: si registra un leggero calo nella soddisfazione generale del corso di laurea anche se nessuno esprime pareri decisamente negativi. Questo dato è in linea con una minor soddisfazione del rapporto con i docenti, superiore in ogni caso rispetto alla media nazionale.

Per quanto riguarda la discussione della SMA 2021 non appare che sia stata fatta, almeno in base ai verbali in nostro possesso. In particolare la SMA 2021 suggeriva di operare una più severa selezione degli studenti in entrata in modo da accorciare i tempi di laurea. Non sembra che tale proposta sia stata oggetto di discussione in seno al Consiglio. Tuttavia la SMA 2022 segnalando che tutti gli indicatori mostrano dei miglioramenti non ritiene opportuno adottare diverse strategie di azione. Suggerisce di valutare l'adozione di più stringenti i criteri di accesso, in modo da migliorare i dati sulla carriera degli studenti ma rileva anche come ciò implichi un trade-off tra qualità e quantità. Questo punto dovrebbe essere discusso all'interno del Consiglio.

Non sono state previste altre occasioni di confronto con gli studenti, se non i colloqui con il Presidente e lo spazio suggerimenti e reclami presente sul sito <https://server.de.unifi.it/PReSS/login.php>.

Valutazione complessiva della CPDS

Le valutazioni del 2021-2022 registrano un generale calo della soddisfazione in controtendenza rispetto ai miglioramenti evidenziati nell'anno precedente. Nonostante le criticità i giudizi positivi costituiscono una buona percentuale dell'insieme delle

valutazioni. Si mostra dunque un quadro non troppo positivo che necessita di misure correttive.

Punti di Forza

Le valutazioni degli studenti mostrano un progressivo miglioramento della soddisfazione degli studenti relativamente alla chiarezza nelle modalità di esame, l'orario delle lezioni e l'organizzazione generale.

Aree di miglioramento

I dati evidenziano la necessità di un generale strategia di miglioramento per quanto riguarda le attività integrative che sono poco apprezzate dagli studenti. Tuttavia è ancora in corso, l'elaborazione definitiva dei laboratori, che richiedono ulteriori aggiustamenti, e la complessa attivazione dei tirocini. Quest'ultimo elemento suggerisce un maggior coinvolgimento di responsabilità del corso nel processo di selezione e attivazione degli stage, data la grande pressione sottoposta alle attuali responsabili.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto• Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (https://sisvaldidat.unifi.it)• Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)• Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)• Sito web della Scuola e del CdS• Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli tuttavia sono illustrate con chiarezza nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,4) e in linea con l'anno precedente. Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, manca l'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento: inoltre riteniamo opportuna la creazione di una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica".

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 1 sola eccezione, non relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2021-22 ottengono tutti valori intorno a 8, in linea con l'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione "emergenziale" connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com'era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, si segnala un'ulteriore miglioramento dell'attrattività del CdS (ic00,ic04) rispetto all'anno scorso, sia in termini di numero di iscritti al primo anno sia nella percentuale di iscritti provenienti da altre regioni. Sull'unico indicatore (ic02) relativo a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera aggiornato al 2021-2022, si conferma il miglioramento già segnalato l'anno scorso sull'insieme degli indicatori relativi, che pure registravano anche qualche difficoltà. Bassi gli indicatori di internazionalizzazione, anche se in linea con i valori dei CdS di confronto.

L'orientamento in itinere risulta imperniato su un docente delegato del CdS (che tuttavia non è indicato sulla pagina web del CdS) e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a due docenti delegati. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio. L'esperienza di tirocinio conferma un voto di 9,5 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio passa da quasi 8 a 7 rispetto alle valutazioni dell'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. La pagina web del CdS, adeguata da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contiene un rinvio alla pagina della Scuola. Come

per l'anno scorso, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2021-22.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle domande W1-W3 segnala una valutazione positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni intorno a 8 in lieve crescita sull'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 8,6 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2021-22, in linea con l'anno precedente.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni, con due riserve relative alla stabilità del segnale wi-fi negli spazi riservati alla didattica e al riscaldamento carente in alcuni ambienti. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2020-21, alle domande W1-W3

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti; in generale, le attività di assistenza della biblioteca si confermano adeguate alle forme di distanziamento imposte dall'emergenza COVID-19. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 7,8 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2021-22, anche se in calo di tre decimali sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 8 casi su 12.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura della pagina web del CdS.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre si segnala la necessità di evidenziare meglio sulla pagina web del CdS il servizio orientamento, a partire dall'indicazione del docente responsabile.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2. a e A2. b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4. a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4. b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Pagine web dei docenti sul sito del CdS con i relativi programmi di insegnamento (<https://www.serviziosociale.unifi.it/vp-154-insegnamenti-e-docenti-a-a-2021-2022.html>)

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2021.

Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53432>), infatti, gli obiettivi formativi risultano come in passato del tutto coerenti con gli sbocchi professionali indicati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti l'analisi dei Syllabus conferma una congruenza soddisfacente tra i descrittori di Dublino 1-2 e i risultati di apprendimento attesi. Questi ultimi sono quasi sempre descritti in modo chiaro e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

Un criterio utile a sondare l'adeguatezza dell'offerta formativa e la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi è la capacità di collocare i laureati nel mondo del lavoro, sia mediante incontri con studenti e laureati, sia mediante confronto tra i docenti, su questo punto la SMA 2021/22 osserva come il 90 % dei laureati si dichiarò soddisfatto dell'esperienza universitaria presso il CdS (iC25), con un incremento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, il dato offerto da sisvalidat con riferimento alla soddisfazione complessiva degli studenti rispetto al CdS pari a 7,94 colloca il Corso a una media leggermente inferiore rispetto a quella della Scuola: <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/C-GEN/BERSAGLIO>. Inoltre, la percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS è pari a 67,5%, in leggera flessione rispetto all'anno precedente.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, infine, è verificabile anche attraverso le opinioni degli enti esterni, mediante questionari dei tutor aziendali: a questo proposito, i dati al momento reperibili da http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_9_2021.html restano quelli relativi al periodo settembre 2020 - agosto 2021 e andrebbero arricchiti attraverso strumenti di verifica ex ante ed ex post maggiormente mirati. Nei limiti di quanto appena ricordato le valutazioni degli attori esterni sull'utilizzo da parte dei tirocinanti delle competenze acquisite all'università resta molto positivo. Ugualmente significativo per misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è il tasso di occupati che nel lavoro utilizzano le competenze acquisite con la laurea, su questo punto i dati confermano la posizione del CdS nella media dei CdS della stessa classe a livello nazionale.

2) Valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/23).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Tutti gli insegnamenti hanno indicazioni sulle modalità di verifica, ma, come nell'anno precedente, queste non risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti.

Gli esiti della valutazione della didattica 2020/21 sono però buoni con punteggi superiori ad 8 e, per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di verifica delle conoscenze si arriva a 8,17.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione si conferma complessivamente positiva, come evidenziano i punti di forza di seguito elencati e come confermato dal generale livello di soddisfazione espresso dalle rilevazioni pertinenti a questo quadro da parte degli studenti. Apprezzabile l'ampia discussione sulla relazione di questa Commissione nel corso del consiglio del CdS del 14/01/2022.

Punti di Forza

Il CdS ha confermato un'attenzione particolare nel vagliare le criticità manifestate negli anni precedenti apportando dei correttivi che si riflettono nei giudizi generalmente positivi degli studenti come degli enti esterni ma che dovranno essere vagliati anche nel medio-lungo periodo.

Aree di miglioramento

La Commissione suggerisce, come già evidenziato lo scorso anno, di proseguire nella strada già intrapresa dal CdS volta a migliorare l'organizzazione della didattica con attenzione, in particolare, alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi. Su questo punto per questo CdS come per tutti gli altri si potrebbe immaginare di fornire anche a livello di Scuola indicazioni ancora più chiare circa la compilazione dei syllabus, in particolare per rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento alla luce degli obiettivi formativi indicati e dei risultati dell'apprendimento attesi.

<p>Quadro D</p>	<p>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SUA CdS ● Pagina <i>WEB</i> CdS ● Scheda sintetica ● Relazione annuale NdV 2019 ● <i>Pocket Guide a.a. 2020-2021</i> ● Rapporto di Riesame ciclico 2017 ● SMA 2021 ● Schede ricerche Alma Laurea ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) 	
<p>Analisi</p> <p>Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Si rilevano criticità riguardanti la produttività degli studenti/studentesse, possibilità di accedere a stage, e nei rapporti tra docenti - studenti, che tuttavia possono essere spiegati come l'onda lunga dell'emergenza pandemica. Le immatricolazioni risultano essere in costante crescita e in calo il numero di abbandoni del CDS. Risultano essere presenti delle criticità nella valutazione dell'occupabilità degli studenti laureati che tuttavia appare essere un punto di fragilità del Cds.</p>	
<p><u>Valutazione CPDS</u></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.</p>	
<p>Punti di forza</p> <p>Da sottolineare la soddisfazione degli studenti , il 90% degli studenti/studentesse dichiara di essere soddisfatta del Cds e il 70% degli studenti /studentesse laureati dichiara che tornerebbe ad iscriversi al CdS. La pagina "<i>Web</i>" e la "<i>Pocket Guide</i>" costituiscono già un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con</p>	

informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle "segnalazioni" ed ai "reclami", con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri".

Aree di miglioramento

Incrementare il numero di iscrizioni ad CdS in esame e porre in essere azioni per ridurre la percentuale di abbandoni.

Ampliare la possibilità di sviluppare competenze trasversali e maggiori punti di contatto con il mondo del lavoro, cercando di intervenire, per quanto possibile, sul dato dell'occupabilità.

Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Le Sezioni A e B della SUA CdS sono ricche di informazioni, che però non sono sempre aggiornate. Alcuni quadri sono stati compilati diversi anni fa e necessitano ora di una revisione (nel quadro A4.a. il CdS è denominato "Comunicazione strategica"). Dalla SUA si ricava, inoltre, che il Comitato di indirizzo si è riunito l'ultima volta nel febbraio del 2020.

Anche il sito web presenta molte informazioni utili, pertinenti e aggiornate. Tuttavia, come già rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, la versione inglese del sito è molto scarna e con qualche parte che continua a presentarsi in italiano.

La corrispondenza tra le informazioni fornite dalle Sezioni A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente) della SUA CdS, dai siti web della Scuola e del CdS, e dalla Guida dello studente è abbastanza buona. In particolare, il quadro B della SUA rimanda spesso a pagine del sito della Scuola.

Per tutte le fonti consultate le informazioni risultano facilmente reperibili. Rimane da segnalare che, a volte, le indicazioni sulle modalità d'esame sono fin troppo essenziali, come quando è soltanto riportato che la prova sarà orale, senza ulteriori specificazioni.

I rapporti di riesame e le schede di monitoraggio annuale disponibili sul sito web non sono aggiornati. Mancano del tutto i verbali dei Consigli di CdS.

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione del CdS verso gli studenti, le famiglie e tutti gli interessati alle attività del CdS è buona. Le informazioni, infatti, risultano abbastanza complete, chiare e facilmente accessibili. Rimangono alcuni margini di miglioramento che riguardano l'aggiornamento della SUA e della versione inglese del sito web.

Aree di miglioramento

Un'area di miglioramento riguarda l'aggiornamento dei documenti contenuti nella sezione "Qualità del corso" del sito web del CdS e dei verbali dei consigli di CdS, al momento assenti. Un lavoro più ampio andrebbe fatto sulla versione inglese del sito web al fine di arricchire le informazioni disponibili.

Dalla consultazione dei verbali dei consigli di CdS si evince che il Consiglio ha discusso la Relazione della CPDS dello scorso anno e ha anche individuato possibili azioni correttive. Le azioni relative alla completezza e alla tempestività di inserimento delle informazioni contenute nei syllabus sembrano essere state efficaci, visto che non si rilevano lacune particolari.

Inoltre, come già notato negli anni precedenti, una più chiara distinzione dei percorsi di navigazione sulle pagine web del Cds e su quelle della Scuola, che a volte si confondono tra loro, sarebbe auspicabile. Infine, sarebbe opportuno che il sito offrisse informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità.

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola• Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra la media del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
<p>Aree di miglioramento</p> <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> · Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it) · Verbali, relazioni etc. del personale competente · Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	
<p>Altri servizi gestiti dalla Scuola Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.</p>	

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3	Gestione Offerta Formativa
<i>Principali fonti documentali</i>	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti• https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola• Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.