

Relazione CPDS 2022. LM-88 Sociologia e Ricerca Sociale / Sociologia e Sfide Globali

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L) e n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	

Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro
24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				x						x	x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				x						x	x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi										x	x		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico										x	x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										x	x		(4)

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												x		
Relazione annuale												(5)		

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
Componenti e ruolo	<p>Docenti:</p> <p>Bontempi Marco</p> <p>Bozzo Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p>Chiaramonte Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p>Monaco Maria Paola</p> <p>Pettini Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p>Simoncini Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>Rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
Compiti e responsabilità	La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) 	
<p>Analisi</p> <p>L'analisi della valutazione didattica attraverso l'osservazione della rilevazione SisValDidat mette in evidenza un quadro di forte oscillazioni con una media comunque positiva rispetto all'anno precedente. Nella tendenziale crescita registrata nell'anno accademico 2020-2021 si registrano altrettante variazioni positive nelle aree S1 sull'organizzazione del CdS e nei quesiti D4, D5 e D6 relativamente alle conoscenze preliminari possedute, gli argomenti nuovi rispetto alle conoscenze già possedute e il carico di studio. Tuttavia, tali miglioramenti non trovano altrettanta costanza nelle aree S3 (docenza) e S4 (soddisfazione generale). Di particolare interesse sono i valori negativi dei quesiti D12 sulla chiarezza dei docenti, D16 sulla soddisfazione complessiva e D11 sulla motivazione/stimolo dei docenti rispetto alle materie. Nonostante queste oscillazioni il corso, in linea con l'anno precedente, mostra valori decisamente migliori rispetto alle medie della Scuola di Scienze Politiche.</p> <p>In generale, su tutti gli indicatori, l'89,74% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 8,31 contro il 7,66 dell'anno precedente.</p> <p>In data 10 gennaio 2022 la Relazione annuale 2021 viene presentata e discussa all'interno</p>	

del Consiglio di CdLM. Il verbale affronta punto per punto tutti i rilievi fatti dalla Commissione. In particolare sulla questione internazionalizzazione il CDS individua precise strategie di azione: guest speakers; aumento dell'offerta dei corsi in inglese (3 rispetto ad 1); prospettiva di un double-degree. I nuovi dati sisvaldidat 21-22 mostrano, seppur nel quadro di un leggero miglioramento generale, il permanere di criticità riguardo ai quesiti (D12) sulla chiarezza dei docenti, (D16) sulla soddisfazione complessiva e (D11) sulla motivazione/stimolo dei docenti rispetto alle materie. Su questi punti comunque il Consiglio riconosce la necessità di individuare strategie di valutazione delle specificità del nuovo corso di laurea e la necessità di coinvolgere maggiormente gli studenti. Infatti, si evince dal verbale che nel mese di aprile 2022 si è tenuto un Consiglio allargato alla partecipazione degli studenti.

La SMA 22 mette in evidenza aree in cui devono essere concentrate azioni migliorative: l'internazionalizzazione e la regolarità della carriera degli studenti. Punti su cui comunque il Consiglio sta concentrando i propri sforzi e che dovrebbero portare a breve apprezzabili miglioramenti.

Punti di Forza

I dati segnalano un miglioramento soprattutto nell'organizzazione del corso, la soddisfazione crescente degli studenti segnala che il corso di laurea magistrale si sta muovendo nella giusta direzione.

Aree di miglioramento

I dati a disposizione ci suggeriscono alcune aree di intervento, come quella sulla docenza, in cui vi è la necessità di una maggior partecipazione e coinvolgimento degli studenti per delineare strategie di miglioramento che vadano a colmare le eventuali lacune. Il Consiglio ha comunque recepito tale necessità e dai verbali si evince che si sta muovendo nella giusta direzione.

Valutazione Generale

La soddisfazione degli studenti è in crescita ma permangono aree di criticità. I dati sisvaldidat sono stati discussi in sede di Consiglio e sono state approntate strategie di miglioramento che questa commissione valuterà il prossimo anno.

<p>Quadro B</p>	<p>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> · SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto · Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (https://sisvaldidat.unifi.it) · Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) · Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS · Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) · Sito web della Scuola e del CdS · Relazione CPDS anno precedente 	
<p>Analisi</p> <p>Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente). Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli tuttavia sono illustrate con chiarezza nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione (che tuttavia si trova in una posizione diversa dalla pagina corrispondente degli altri CdS magistrali della scuola: nel menù "Didattica" invece che nel menù "Corso di studio"). Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al</p>	

Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (8,1) e in ulteriore miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento (oltreché del Servizio orientamento in generale): attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo sia meglio creare una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica".

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre, essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 5 eccezioni; ma nessuna relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori superiori a 8, con un sensibile incremento rispetto all'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione "emergenziale" connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com'era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, tenendo conto che si sta valutando un corso radicalmente rinnovato nell'a.a. 2020-2021, si segnala una limitata riduzione nel numero di iscritti al primo anno che tuttavia resta migliore del dato negativo del 2019 (ic00), mentre continua a crescere la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04). Sull'unico indicatore relativo a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera aggiornato al 2021 (ic02) permangono criticità - anche se già nella relazione dell'anno scorso avevamo segnalato miglioramenti su altri indicatori che non sono stati ancora aggiornati al 2021; quelli di internazionalizzazione non risultano interpretabili per la scarsa consistenza dei dati (ic11-12). L'orientamento in itinere risulta imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a un docente delegato.

Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

Anche per quest'anno non vi sono dati sull'esperienza di tirocinio nel questionario rivolto ai laureandi del CdS.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. La pagina web del CdS, adeguata da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contiene un rinvio alla pagina della Scuola. Come per l'anno scorso, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2021-22.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle domande W1-W3 segnala una netta inversione di tendenza nella valutazione degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni di 8 e 9, dove l'anno scorso non si raggiungeva il 7.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 8,6 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2021-22, in linea con l'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 9 casi su 19.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva. I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura della pagina web del CdS.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre si segnala la necessità di evidenziare meglio sulla pagina web del CdS il servizio orientamento.

<p>Quadro C</p>	<p>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
<p>Fonti documentali</p> <p>SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di ...</p> <p>SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</p> <p>SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</p> <p>SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</p> <p>SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</p> <p>Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</p> <p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/)</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</p> <p>Relazione della CPDS dell'anno precedente</p>	

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi
Il CdS nasce da una profonda trasformazione nel piano degli studi, avviata nel 2020-21, del precedente CdS in Sociologia e Ricerca sociale. Le nostre rilevazioni e osservazioni si riferiscono perciò a un periodo di monitoraggio ancora piuttosto breve. Su questo sfondo, la Commissione conferma sostanzialmente la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2021 con riferimento al quadro in esame.

Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53432>), infatti, gli obiettivi formativi risultano come lo scorso anno del tutto coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus denota una generale congruenza tra i descrittori di Dublino 1-2, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, anche se, per alcuni insegnamenti, il riferimento ai descrittori risulta ancora non essere reso sufficientemente esplicito.

La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo dai dati sisvaldidat (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B238/C-GEN/BERSAGLIO>) risulta un 8,28. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (SUA: iC18) è pari a 84,6%; il 100 % dei laureati si dichiara invece complessivamente soddisfatta del CdS.

Infine, il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, la cui collaborazione è stata fortemente perseguita e intensificata nell'ultimo biennio dal CdS. Le valutazioni di tali enti con riferimento alle abilità dei tirocinanti è pari a 8,3 su 10 in linea o di poco inferiore rispetto a tutti i CdS della Scuola. Sempre nell'ambito dei tirocini, ma con riferimento al giudizio degli studenti circa l'impiego delle competenze acquisite all'università nell'attività di tirocinio il voto di media è fra i più alti rispetto a tutti i CdS: 9,3 su 10.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Si osserva che i rilievi mossi nella relazione dello scorso anno hanno conseguito un buon risultato, la maggioranza degli insegnamenti, infatti, presenta modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

Gli indicatori di monitoraggio così come si evince dalla SMA rivelano un miglioramento con riferimento all'attrattività del CdS confermato da un numero di iscritti che pur restando piuttosto basso si mantiene in continuità con l'anno precedente. Gli indicatori della

soddisfazione degli studenti (2021/22) circa gli aspetti della didattica monitorati in questa sezione, in particolare, sono positivi e in media o leggermente superiori rispetto al dato relativo alla Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

A due anni dall'avvio del nuovo CdS è possibile trarre alcune osservazioni generali e specifiche circa il quadro qui preso in esame. Le fonti a nostra disposizione, pur nella scarsa comparabilità rispetto a un arco temporale medio-lungo, ci consentono di segnalare alcuni punti di forza ed aree di miglioramento.

Punti di Forza

Ai fini di questa rilevazione, pare particolarmente importante l'impegno mostrato dal CdS nel costruire un dialogo proficuo fra docenti e studenti. Il numero ancora basso degli iscritti, se da un lato rappresenta un potenziale criticità, dall'altro consente di mantenere buone pratiche di comunicazione e dialogo fra docenti e studenti così da rendere possibile un monitoraggio in itinere delle azioni volte a migliorare la qualità del corso da tutti i punti di vista.

Aree di miglioramento

Le rilevazioni condotte con riferimento a questo quadro confermano i buoni risultati seguiti alla ridefinizione del CdS e alla cura posta nello stabilire un monitoraggio in itinere; vi sono altre aree che restano

<p style="text-align: center;">Quadro D</p>	<p style="text-align: center;">Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SUA CdS ● Pagina <i>WEB</i> CdS ● Scheda sintetica ● Relazione annuale NdV 2019 ● <i>Pocket Guide a.a. 2020-2021</i> ● Rapporto di Riesame ciclico 2017 ● SMA 2021 ● Schede ricerche Alma Laurea ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) 	
<p>Analisi</p> <p>Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Deve essere innanzitutto evidenziato che il CdS è stato introdotto all'interno dell'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche solo da due anni. Si sottolinea che il numero degli studenti iscritti è rimasto sostanzialmente stabile rispetto agli A.A. precedenti. Risulta essere presenti delle criticità sui dati dell'internazionalizzazione e sul tempo di conseguimento del titolo finale. Buono è il dato sull'occupabilità degli studenti/studentesse del CdS a tre anni dalla laurea che risulta essere in miglioramento 89% contro il 78,4% della media di area geografica e 83%.</p>	
<p><u>Valutazione CPDS</u></p> <p>La CDPS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo</p>	

Punti di forza

Soddisfazione degli/delle studenti/studentesse risulta essere molto elevata e stabile negli anni, 100% per gli anni 2020-2021, decisamente superiore alla media di area (90,3% - 92,3%) sia alla media nazionale (87,2% - 88,8%) per gli anni sopra indicati. I dati sull'internazionalizzazione trarranno beneficio dall'entrata a regime della double degree con la Charles University di Praga.

La pagina *"Web"* e la *"Pocket Guide"* costituiscono già un primo *"biglietto da visita"* con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle *"segnalazioni"* ed ai *"reclami"*, con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche *"Cesare Alfieri"*.

Aree di miglioramento

Incrementare il numero di iscrizioni ad CdS in esame, e porre in essere azioni per ridurre la percentuale di abbandoni.

Ampliare la possibilità di sviluppare competenze trasversali.

Implementare lo studio della lingua inglese tramite il riconoscimento di CFU dalla partecipazione ai corsi di lingua del Centro Linguistico di Ateneo.

Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili

Si ribadisce l'importanza di implementare il ricorso agli strumenti di ausilio forniti dalla Scuola per quanto riguarda l'aiuto agli studenti non in regola con il percorso di studi.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2020/21 e a.a. 2021/22 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 10.01.2022, 06.07.2022, 27.04.2022
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA CDLM Sociologia e Sfide Globali 08.10.2022

Analisi

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (*Obiettivi della Formazione*) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale "Sociologia e Sfide Globali" è opportunamente aggiornato; mentre risulta completamente estinto il sito del Corso di Laurea "Sociologia e Ricerca Sociale", appartenente al precedente ordinamento.
3. Come nell'analisi dell'anno precedente, si sottolinea che sarebbero opportuni ulteriori links di collegamento, in particolare per quanto riguarda i servizi di inclusione per gli studenti con disabilità.
4. Le parti in inglese dei vari siti richiedono una maggiore attenzione, per esempio nella sezione dedicata alla guida all'iscrizione per gli studenti stranieri e le studentesse straniere è fatto rimando al Manifesto degli Studi, presente esclusivamente in italiano, per avere informazioni più dettagliate.
5. A differenza dello scorso anno, la navigazione e il reperimento delle informazioni risultano più facili e immediati nel sito che nella SUA-CdS.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione B** (*Esperienza dello studente*) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso e confrontandole tra loro in relazione agli aspetti sottoelencati emergono le seguenti considerazioni:

1. In generale, le informazioni sono corrette, aggiornate, esaustive e tendenzialmente coerenti.
2. La SUA-CdS risulta più esaustiva e dettagliata del sito web in relazione ai seguenti aspetti: infrastrutture, servizi di contesto. Rispetto allo scorso anno invece, dalla SUA-CdS non è possibile accedere al link relativo all'opinione degli studenti.
3. Come sottolineato nell'analisi dello scorso anno, in entrambe le fonti, manca una sezione specifica dedicata ai servizi per gli studenti con disabilità.

Nella pagina principale del sito web del corso è presente anche una sezione con dei links di collegamento alla pagina "social" SOSGLO nei principali social networks, quali Instagram, Twitter e Facebook.

Per quanto riguarda i verbali del CdS, i riferimenti alle valutazioni espresse nella relazione della CPDS dello scorso anno sono prese in considerazione nel dettaglio e viene approntato per ogni area di criticità un piano di azione di miglioramento.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva delle fonti analizzate è positiva. Le informazioni relative al CdS sono, in generale, complete, dettagliate e tendenzialmente di facile accesso, c'è coerenza e corrispondenza tra le varie piattaforme. La lista dei corsi con i links e i/le docenti responsabili per tutte e tre le coorti del CdS è presente sotto la voce "Piani di studio" e risulta chiara e facilmente accessibile. È stato inoltre inserito nella prima pagina del sito inserito un link per l'inclusione di studenti con DSA, come raccomandato dalla Commissione. L'opuscolo informativo è facilmente reperibile e offre informazioni in modo sintetico e accessibile. La Guida dello Studente e la SUA risultano molto efficaci soprattutto per la prima fase di orientamento degli studenti.

Aree di miglioramento

Come già riportato lo scorso anno, permangono margini di miglioramento per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS. In particolare:

- a) assenza di informazioni o links diretti nel sito web rispetto a infrastrutture, servizi di contesto, opinione degli studenti e delle studentesse, servizi biblioteche; servizi di sostegno psicologico dell'Ateneo;
- b) ampliamento e miglioramento delle traduzioni in inglese, dato che la versione inglese riporta informazioni molto limitate rispetto a quella italiana. Occorrerebbe fornire maggiori dettagli per chi volesse iscriversi con titolo di studi estero, oltre che essere esigue in questa sezione molte informazioni sono reperibili solo tramite alcuni links che rimandano a pagine in italiano.
- c) miglioramento della navigabilità del sito, soprattutto rispetto alla navigabilità da smartphone, come esplicitato anche nella SMA;
- d) maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS

I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le media del 2020/2021

È da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.

Punti di Forza

Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.

Aree di miglioramento

In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> · Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvalidat.unifi.it) · Verbali, relazioni etc. del personale competente · Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale</p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini</p> <p>All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3	Gestione Offerta Formativa
<i>Principali fonti documentali</i>	<ul style="list-style-type: none">· Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti· https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021· Verbali degli incontri collegiali· Sito della Scuola· Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.