

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE* “*CESARE ALFIERI*”

Relazione annuale 2024

L-36 Scienze Politiche

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2024

PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	

Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. ssa Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Dario Niccoli	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Marta Brancoli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro S1 scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B e quadro S2 scuola): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C e quadro S3 scuola): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D e quadro S4 scuola): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiagio, Asia Renzi, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
---------------------	--------------------------

28/05/2024	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
10/10/2024	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
2/12/2024	Analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
18/12/2024	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2024

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e Gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM- 90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

L 36 – SCIENZE POLITICHE

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...(al momento non accessibile al pubblico)
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della

Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Relazione della CPDS dell'anno precedente

I questionari di valutazione del CdS in Scienze Politiche relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo sisvaldidat a.a. 2023-2024) registrano lievi variazioni in peggioramento rispetto ai dati dell'anno precedente. Tuttavia, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o circa uguale a 8, ad eccezione del quesito relativo alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (D1), che ha ricevuto un punteggio medio pari a 7,41. Questo è il quesito su cui si registra un certo peggioramento rispetto all'anno accademico precedente. Conferma invece il trend positivo la chiarezza delle modalità di esame, segno che l'insistenza su una maggiore chiarezza nella scrittura dei syllabus sta dando buoni risultati.

La Relazione CPDS 2023 è stata discussa in dettaglio nel Consiglio tenutosi nel gennaio 2024. Rispetto alle criticità discusse nella precedente relazione, permane l'insoddisfazione degli studenti relativi ai tirocini offerti e al servizio di tutoraggio. Per quanto riguarda i tirocini è in corso la revisione del Regolamento didattico per togliere l'obbligatorietà del tirocinio formativo. Il numero alto di studenti rende assai difficile trovare adeguata collocazione nelle agenzie di tirocinio. L'azione correttiva adottata dal Consiglio (tirocinio potrà essere sostituito con una terza lingua) va nella giusta direzione e potrebbe portare anche benefici sulla progressione delle carriere. Per quanto riguarda il servizio di tutoraggio, questa Commissione ritiene che il presidente del CdS dovrebbe organizzare incontri dedicati alla didattica ai quali invitare i tutor preposti alla didattica e i docenti. Questi incontri potrebbero fornire informazioni preziose sulle difficoltà didattiche degli studenti e quindi indicazione su possibili revisioni del programma. In aggiunta, il Presidente del CdS potrebbe rendere operativo l'invito ai tutor di contattare il docente di riferimento all'inizio del corso. In alternativa, il nominativo del tutor dovrebbe essere comunicato al docente in modo che lui stesso contatti il tutor. Insomma dovrebbero essere incoraggiati gli incontri e, in generale, la comunicazione tra tutor e docenti. Queste raccomandazioni sono dirette a migliorare il punteggio riguardo il Quesito D1.

La SMA 2024 evidenzia che per quanto riguarda la laureabilità, prosegue il trend negativo della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (i dati si riferiscono al 2022). Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti tuttavia rimangono molto buoni.

Nel 2023 si erano intraprese azioni correttive per ovviare a tali criticità quali: assunzione di un formatore che istruisca i tutor, organizzi i programmi di tutoraggio e i corsi di recupero in modo professionale. Questa commissione invita il presidente del CdS a inserire nel Verbali del Consiglio dei CdS dei giudizi sull'efficacia e sui risultati di queste misure correttive.

Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3) la Commissione invita il CdS a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aree positive

La soddisfazione degli studenti continua ad essere molto buona. Il CdS ha approntato strategie per migliorare alcune criticità relative alla didattica, al servizio di tutoraggio e ai tirocini. Questa commissione invita il CdS a inserire nei prossimi verbali dei giudizi sull'efficacia e sui risultati di queste misure correttive.

Aree di miglioramento

Per quanto riguarda le criticità relative alla didattica (quesito D1, insufficienza delle conoscenze preliminari), questa commissione invita il CdS a predisporre misure per incoraggiare la comunicazione tra tutor e docenti di riferimento. Inoltre, il CdS dovrebbe preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Queste relazioni devono riguardare i contenuti delle consultazioni, frequenza delle riunioni, e documentazione delle consultazioni. Tali relazioni potrebbero essere allegate ai verbali in modo che la CPDS possa valutarle. In particolare, si ricorda che cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo (dottorato, scuole di specializzazione) costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate, pertanto vanno consultati in maniera strutturata.

Quadro B - Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

BI - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

Come già evidenziato negli anni scorsi, Il CdS pone degli obiettivi formativi chiaramente definiti (scheda SUA A4a-b-c), specificandoli secondo l'offerta formativa articolata in quattro curricula. Tali obiettivi

risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della Scuola, anche con video illustrativi e con una breve guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito web della Scuola ad esso dedicato, facilmente accessibile anche dal sito del CdS, come nella guida dello studente. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-2024) relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,4), anche se in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (7,7).

Rispetto al complesso dei servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola – in cui la sezione “orientamento” è particolarmente dettagliata – e del CdS risulta chiara e esauriente. In particolare, si apprezza il recente inserimento della pagina “Orientarsi nella scelta” all'interno della sezione “Corsi di studio” nella pagina della Scuola. Inoltre, da quest'anno anche la pagina “Orientamento e Tutorato” nella pagina del CdS risulta offrire uno spettro completo di informazioni, con link ad altre pagine.

L'orientamento in ingresso si articola attraverso una serie di servizi e iniziative integrate a livello di Ateneo, di Scuola e di CdS come gli Open Day e incontri presso le scuole superiori. Uno degli strumenti chiave è lo sportello e-mail rivolto al pubblico e l'indicazione dei docenti delegati all'orientamento per ciascun curriculum nel sito del CdS. La pagina web offre un quadro chiaro e completo delle iniziative proposte dal Servizio. Tuttavia, alcune lievi modifiche possono rendere l'esperienza ancora più chiara e coinvolgente: l'aggiornamento del link alla voce “incontro online con uno dei tutor” e “Sportello Alfieri” nella pagina web dell'orientamento in ingresso della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce “Insegnamenti” (che, peraltro correttamente, è stata rinominata “Ricerca insegnamenti”) del menù “Didattica”, invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata “Cerca offerta”) dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-

friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni piuttosto completo: su 80 insegnamenti, soltanto cinque mancavano del tutto del syllabus; uno, relativo a un insegnamento offerto sia per 6 che per 9 cfu, forniva informazioni solo su due moduli e non sul terzo; un syllabus manca del campo sulle modalità di verifica dell'apprendimento; uno presenta pochi campi (ma contiene quello di verifica dell'insegnamento).

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CdS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono tutti valori tendenti a 8, in linea rispetto all'anno precedente.

I dati degli indicatori di percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) risultano aggiornati al 2022: si conferma un lieve arretramento dell'attrattività del CdS (ic00) in termini di numero di immatricolati. Permangono criticità sugli indicatori (ic01 e ic02, ic21, ic22, ic23 e ic24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera: anche se alcuni di questi indicatori confermano un miglioramento, esso risulta insufficiente a colmare il gap con i loro valori di confronto.

L'orientamento in itinere si conferma imperniato su docenti delegati per ogni curriculum del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all'intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano chiaramente articolate e comunicate sulle pagine web di scuola e CdS; il servizio tirocinio risulta imperniato sulla presenza di un docente referente per ciascun curriculum e sul servizio St@ge online di Ateneo.

L'esperienza di tirocinio ottiene nel 2023 un voto di 8,6, in linea con l'anno precedente nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS; mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 7,4, in netto incremento sull'anno precedente.

I servizi per la mobilità internazionale, come emerso dalla relazione degli anni precedenti, mantengono un livello positivo. Le informazioni risultano ben articolate e facilmente accessibili, prevalentemente sul sito della Scuola, ma anche – e in modo complementare – su quello del CdS.

L'esperienza all'estero ottiene un voto di 9,6 nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2023, in linea con l'anno precedente mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria alla mobilità ottiene una valutazione di 7,8 in linea con l'anno precedente

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio tendenzialmente positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni; tuttavia emergono da qualche anno alcuni problemi di sovraffollamento in certe aule.

Il questionario ai laureandi del CdS per il 2023, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, intorno a 7,5 stabile rispetto all'anno.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi del CdS) assegnato ai servizi della Biblioteca, giudizio che rimane stabile negli ultimi 3 anni.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia). Nella pagina web del CdS è presente una sezione relative alle Tesi e (un vademecume e l'indicazione di seminari di preparazione) con informazioni dedicate

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola cui quello del CdS rimanda.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andati migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale della CPDS, in particolare nell'accessibilità delle informazioni sui servizi di orientamento.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali i Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Quadro C - Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b; A 4.c
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione di Riesame Ciclico 2023
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano complessivamente coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano nel loro complesso coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso un'analisi sistematica dei Syllabus (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2024/2025 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2023/2024). Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS.

L'analisi dei Syllabus ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

Questo ed altri correttivi volti a tener conto e ad ovviare alle criticità a suo tempo evidenziate, a parere della Commissione, sono promettenti e devono perciò essere adeguatamente monitorati nel tempo.

I dati rilevati mostrano comunque un impegno preciso del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato nella creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; questo impegno trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti laureandi con una media di 7,96 su 10 con riferimento alla soddisfazione complessiva circa il corso di studio, che segna un leggero incremento rispetto a quanto registrato nel 2022.

La stessa valutazione espressa dagli studenti per il corso di laurea nel suo complesso registra una flessione, con media pari a 7.92 rispetto alla media di 8.11 dell'anno 2022/2023. Anche le valutazioni sulla definizione delle modalità di esame registrano una leggera flessione rispetto a quanto espresso lo scorso anno: con una media di 8.2 nel 2023/24 rispetto a 8.34 dell'anno precedente, (SISValdiDat).

2. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS, così come alle pagine dei docenti titolari degli insegnamenti del CdS.

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. Inoltre, alcuni insegnamenti, soprattutto del secondo semestre, presentano una totale assenza di informazioni. Questa commissione richiama quindi alla necessità che tutti i docenti del CdS, anche con corsi attivi nel secondo semestre, rendano disponibili tutte le informazioni a inizio anno accademico.

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso restano alcuni margini di miglioramento, sebbene vada segnalato l'impegno del CdS nel migliorare gli aspetti rilevati da questo quadro.

Punti di forza

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Si registra un miglioramento nella chiarezza espositiva dei programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano per la maggior parte completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare.

Aree di miglioramento

Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi, il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare.

Restano da segnalare spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli obiettivi formativi che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino; ancora in riferimento a questi ultimi, si ritiene necessaria una maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi.

Alcuni syllabus, rimandano alla pagina Moodle dell'insegnamento, quando invece tutte le informazioni riguardo ai programmi d'esame dovrebbero trovarsi nella pagina dell'insegnamento dedicata sul sito.

Nel corso dei primi mesi dell'anno accademico, sono emerse difficoltà nell'accedere ai syllabus, a causa di problemi nella manutenzione del sito web della Scuola. La nuova veste grafica non sembra aver migliorato la fruibilità del sito che appare più macchinoso e di difficile consultazione.

Quadro D	Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>AVA 3.0</i> <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i> <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i>	

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete e aggiornate riguardo all'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti e didattica specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

Dall'analisi di tali documenti si sottolinea per quanto concerne gli esiti didattici al primo anno un risultato in linea con l'anno precedente e una lieve flessione rispetto al dato nazionale mentre per la progressione in carriera prosegue il trend della riduzione della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (23 %). I dati relativi alle nuove iscrizioni e alla soddisfazione degli studenti del corso risultano aggiornati al 2022 ma nel complesso, si assiste ad un lieve aumento degli immatricolati dopo il calo del 2021; gli studenti laureati sembrano mostrare una buona soddisfazione per il CdS, e una buona percentuale di laureati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (iC18).

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

In particolare, il CdS si propone azioni strategiche in riferimento alla progressione delle carriere e di ottimizzazione delle risorse nel rapporto studenti-docenti.

Aspetti positivi

Il quadro complessivo sopra descritto mostra alcuni progressi, ma alcune criticità permangono e richiedono ulteriore riflessione.

Per quanto riguarda il miglioramento della progressione delle carriere sono state portati avanti dei correttivi come:

1. la revisione dei programmi per adeguare, ove opportuno, il carico didattico; è stato incoraggiato ulteriormente il ricorso alle prove intermedie e in itinere.

2. Il nuovo finanziamento ministeriale ottenuto di recente (POT 2023-26 Piano per l'Orientamento e il Tutorato, sono stati rafforzati i programmi di tutoraggio e i corsi di recupero, al fine di migliorare l'efficacia delle attività di tutoraggio in itinere.

3. dall'a.a. 23/24 sono stati attivati i Test TOLC SPS di orientamento e auto-valutazione.

4. un nuovo calendario degli appelli di esame

Aree di miglioramento

È in corso una variazione dell'Ordinamento didattico per adeguarsi alle nuove linee guida del CUN. In questa occasione, si è deciso di introdurre

1. un nuovo curriculum che approfondirà le conoscenze di economia e degli strumenti per analizzare e interrogare i dati.

2. la revisione del Regolamento didattico per togliere l'obbligatorietà del tirocinio formativo che potrà essere sostituito con una terza lingua.

3. la possibilità di dare agli studenti anche la possibilità di sostituire il tirocinio con un corso di idoneità informatica mediante ICDL o ECDL.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Studi in Scienze Politiche del 22.02.2024 e del 17.09.2024

- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Le informazioni contenute nella SUA CdS risultano complete, ma solo parzialmente aggiornate. Alcune sezioni del quadro A sono state infatti compilate anni fa e mai più riviste. Anche il Comitato di indirizzo si è riunito l'ultima volta nel febbraio del 2020. Inoltre, la versione inglese del sito contiene poche informazioni rispetto a quella italiana.

La corrispondenza tra le informazioni fornite dalle Sezioni A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente) della SUA CdS, dai siti web della Scuola e del CdS, e dalla Guida dello studente è buona. In particolare, il quadro B della SUA rimanda spesso a pagine del sito della Scuola.

Per tutte le fonti consultate le informazioni risultano facilmente reperibili. Un problema segnalato già negli anni passati, ma che si ripresenta uguale a sé stesso al momento in cui questa relazione è redatta, è la parziale presenza di informazioni relative agli insegnamenti che si terranno nel secondo semestre dell'a.a. 2024-25. Allo stesso modo, in alcuni casi, le indicazioni sulle modalità d'esame rimangono stringate.

Diversamente dallo scorso anno, le schede di monitoraggio annuale e i verbali del Consiglio di CdS sono disponibili sul sito web e risultano aggiornati. Al contrario, i rapporti di riesame sono ancora molto datati.

Il Consiglio di CdS ha discusso la relazione annuale della CDPS nella riunione del 22 febbraio 2024, limitandosi tuttavia a presentare i contenuti della relazione, senza assumere azioni correttive conseguenti.

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso, la comunicazione messa in campo dal CdS verso le studentesse e gli studenti, le famiglie e tutti gli interessati alle attività del CdS è buona. Le informazioni, infatti, risultano abbastanza complete, chiare e facilmente accessibili. Rimangono alcuni margini di miglioramento che riguardano soprattutto la completezza delle informazioni sugli insegnamenti e l'aggiornamento di alcuni documenti contenuti sul sito web del CdS.

Aree di miglioramento

Una delle aree di miglioramento della comunicazione del CdS nei confronti degli studenti, già segnalata nelle relazioni degli anni precedenti, riguarda le informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS. I programmi degli insegnamenti del secondo semestre dovrebbero essere resi disponibili entro il primo settembre. Inoltre, alcuni programmi degli insegnamenti potrebbero essere più dettagliati e articolati nelle loro varie parti. Un altro fronte di miglioramento della comunicazione riguarda l'aggiornamento dei documenti contenuti nella sezione "Qualità del corso" del sito web del CdS e dei verbali dei consigli di CdS (ad accesso riservato). Dalla consultazione dei verbali dei consigli di CdS si evince che il Consiglio ha discusso la Relazione della CPDS dello scorso anno e ha anche individuato possibili azioni correttive, ma tali misure, alla prova dei fatti, si sono rivelate parzialmente inefficaci, visto il persistere dei problemi rilevati l'anno precedente.

Inoltre, come già notato negli anni precedenti, una più chiara distinzione dei percorsi di navigazione sulle pagine web del Cds e su quelle della Scuola, che a volte si confondono tra loro, sarebbe auspicabile. Infine, sarebbe opportuno che il sito offrisse informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità. Un lavoro a sé stante sarebbe da dedicare alla versione inglese le cui informazioni andrebbero aggiornate e completate.

3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<i>AVA 3.0</i>	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	

Fonti documentali	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-unifi/AA-2024/T-14</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola <p>Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.</p>
-------------------	--

Analisi

I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente alcuni docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell'organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

Aspetti positivi

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

Aree di miglioramento

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica riportati in sisvaldidat.

Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la Scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<i>AVA 3.0</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-unifi/AA-2024/T-14 Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

Orientamento

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

Stage/tirocini

All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2023: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di forza

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

Punti da migliorare

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://www.sisvalidat.it/AT-unifi/AA-2024/T-14 Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola
AVA 3.0 D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio	

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi. Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. *L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.*

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

**Quadro
S4**

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

Fonti documentali

Pagine web di Scuola

Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.

Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da "*Servizi agli studenti*". Questa include un collegamento alla pagina "*Unifi Include*", dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle "*segnalazioni*" e ai "*reclami*", con l'obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell'offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri".

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento. Tuttavia, alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l'esperienza degli utenti. In particolare sarebbe opportuno ottimizzare l'accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione "*Contatti*" ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio della CPDS è positivo.

Aree di possibile miglioramento.

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l'esperienza degli utenti. In particolare sarebbe opportuno ottimizzare l'accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione "*Contatti*" ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri

è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri

è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.