



## Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE* “*CESARE ALFIERI*”

Relazione annuale *2024*

L-39 Servizio sociale



## PARTE GENERALE

### *Composizione*

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	<b>Presidente</b> docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. ssa Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Dario Niccoli	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Marta Brancoli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

### *Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte*

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro S1 scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia

Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B e quadro S2 scuola): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C e quadro S3 scuola): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D e quadro S4 scuola): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4 ): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiago, Asia Renzi, Dario Niccoli

### **Modalità di lavoro**

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
28/05/2024	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
10/10/2024	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
2/12/2024	Analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
18/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

<b>classe</b>	<b>Corso di Studio</b>	<b>Presidente (P)/ Referente (R)</b>	<b>Consiglio di CdS Unico</b>	<b>Dipartimento referente</b>
L36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e Gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali



		Pazienza		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

### *Struttura organizzativa della Scuola*

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:  
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

## 2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

**L-39 – Servizio sociale**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate**

**AVA 3.0**

***D.CdS.4 - Riesame e miglioramento***

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e  
miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

**Fonti documentali**



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

### **Valutazione della didattica.**

I dati 2023-2024 relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo SISValDidat) indicano valori complessivamente in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Si rileva un notevole miglioramento del quesito circa l'utilità delle attività didattiche integrative (D5) e riguardo il rispetto dell'orario delle lezioni (D7). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8; il quesito con la media più bassa (7,71) è il D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati mentre quello con la media più alta (8,90) è il D7 circa il rispetto dell'orario delle lezioni. Da notare che l'anno precedente quasi tutte le risposte presentavano una valutazione maggiore o uguale a 7, mentre nella valutazione attuale la soglia inferiore è 8: quindi c'è stato un notevole miglioramento.

Nel verbale del consiglio del CDS del febbraio 2024 viene discussa la Relazione CPDS 2023. Rispetto alle criticità segnalate l'anno precedente il CDS ha approntato varie azioni correttive. In particolare la decisione del CDS di intraprendere azioni per coordinare in modo sistematico e non volontaristico i contenuti degli insegnamenti professionalizzanti e le attività dei laboratori, confrontando programmi, testi utilizzati, modalità di insegnamento ecc. sembra abbia dato buoni risultati dato il miglioramento degli indici di soddisfazione della didattica. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione si è attivata una specifica borsa di studio che rappresenta una positiva risposta alla criticità emersa. Per quanto riguarda i tirocini, il CDS si propone di migliorare gli aspetti più prettamente burocratici attraverso la costituzione di un ufficio tirocini che abbia personale tecnico amministrativo con una professionalità specificamente sovrapponibile a quella degli assistenti sociali. Inoltre, il CDS ha nominato una commissione il cui compito è quello di redigere una guida ai tirocini. Nel prossimo futuro saranno valutati gli esiti di tali azioni correttive.

La CPDS esorta il consiglio ad organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. Infine, sulla base delle



ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3) la Commissione invita il CdS a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2024 conferma le criticità riguarda la regolarità delle carriere degli studenti. Nel 2023, il numero di laureati entro la durata normale del CDS è stato di 22 rispetto ai 27 nel 2022, evidenziando una variazione di -5 punti. In calo anche nel 2023 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Questi peggioramenti potrebbero segnalare criticità da approfondire per individuare opportunità di miglioramento. Un dato confortante è rappresentato dall' elevatissimo livello di soddisfazione per il CDS tra gli studenti a fine carriera.

### **Raccolta di reclami osservazioni e proposte.**

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

#### **Aree positive**

Il CdS ha approntato strategie per migliorare la qualità e la quantità di tirocini offerti, per migliorare la regolarità delle carriere e l'internazionalizzazione. La soddisfazione degli studenti è in aumento.

#### **Aree di miglioramento**

La regolarità nella progressione delle carriere si conferma come forte criticità. Le operazioni correttive messe in atto dovrebbero dare dei risultati e il Cds dovrebbe monitorarne l'efficacia, verbalizzando le valutazioni. Inoltre dovrebbero essere incrementate le valutazioni in itinere in modo da incoraggiare gli studenti a rimanere nei binari previsti.

Il CdS dovrebbe preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Queste relazioni devono riguardare i contenuti delle consultazioni, la frequenza delle riunioni, e la documentazione delle consultazioni. Tali relazioni potrebbero essere allegate ai verbali in modo che la CPDS possa valutarle.



## Quadro B

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### AVA 3.0

#### ***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

#### ***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.1. orientamento e tutorato*

*D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*

*D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili*

*D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica*

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

*D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

## **Analisi**

Come indicato negli anni precedenti, il CdS pone degli obiettivi formativi abbastanza chiaramente definiti (scheda SUA A4.a-b-c), specificandoli secondo l'offerta formativa; si segnala tuttavia la mancanza del completamento della scheda A4b.1 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicarle: sintesi). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e una breve guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un Test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito della Scuola ad esso dedicato, facilmente accessibile anche dal sito del CdS, come nella guida dello studente. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-24) relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,7), in linea rispetto all'anno precedente.

Rispetto al complesso dei servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola risulta chiara e esauriente. Tuttavia, riguardo alla pagina web del Corso di Studi (CdS), nella sezione 'Orientamento e Tutorato', sono presenti solo informazioni relative ai servizi forniti dai tutor. Come evidenziato nelle relazioni annuali precedenti, si ritiene opportuno consentire agli utenti di accedere anche dalla pagina web del CdS alle informazioni riguardanti i servizi e le risorse utili per l'orientamento, come i delegati di CdS all'orientamento, ai piani di studio e alle pratiche degli studenti. Inoltre appare opportuno trasferire la voce "orientamento e tutorato" in analogia al sito del CdS in Scienze politiche, dal menù "Didattica" al menù "Corso di studio".

L'orientamento in ingresso si articola attraverso una serie di servizi e iniziative integrate a livello di Ateneo, di Scuola e di CdS come gli Open Day e incontri presso le scuole superiori. Uno degli strumenti chiave è lo sportello e-mail rivolto al pubblico e l'indicazione dei docenti delegati all'orientamento. Tuttavia queste informazioni, chiaramente indicate sul sito della Scuola, risultano non presenti su quello del CdS. Si invita



perciò a integrarle, magari prendendo a modello la pagina su orientamento e tutorato del sito del CdS in Scienze politiche.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web del CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché nel sito la voce "insegnamenti" non compare più sul menù "Didattica": la voce "programma insegnamenti" si trova attualmente in intestazione a ciascuna pagina "piano di studio" relativa alle varie coorti; e, cliccandola, invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni piuttosto carente: su 30 insegnamenti, 9 mancavano del tutto del syllabus;; uno presenta pochi campi riempiti e manca quello di verifica dell'insegnamento). Quindi manca praticamente un syllabus su 3.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario



sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono tutti valori intorno a 8, con un aumento significativo per tutte rispetto all'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) i dati più recenti sono quelli del 2023: si conferma il miglioramento dell'attrattività del CdS (ic00) con un incremento degli iscritti al primo anno sensibile anche se inferiore all'anno precedente- Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera, i laureati entro la durata normale del corso (ic02), passano dal 44,3% del 2022 al 39,3% del 2023. Pur facendo parte di una classe di laurea a scarsa internazionalizzazione, l'unico dei 3 indicatori di internazionalizzazione aggiornato al 2023 fa registrare un sensibile incremento, confermando il CdS al di sopra delle medie regionale e nazionale, sia pure su valori molto poco robusti.

L'orientamento in itinere risulta anche quest'anno imperniato sul docente delegato del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all'intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email.

Una serie di pagine del sito del CdS continuano a essere dedicate al tirocinio, dato il peso di questa attività nel CdS, con una presentazione completa di procedure, scadenze e modulistica. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9,25 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2023- in linea col 2022. In crescita anche il punteggio sulla domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, che conferma l'incremento dell'anno scorso e passa da 8 a 8,5.

Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniato sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola resta anche quest'anno ben articolato. Le pagine web del CdS contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale. L'esperienza all'estero non ottiene valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni: emergono da qualche anno problemi di sovraffollamento relativi ad alcuni spazi, specialmente nelle aule di grandi dimensioni.

Il questionario ai laureandi del CdS per il 2023, alle Domande W1-W3 segnala ancora una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, di poco inferiore a 8 e in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio



di 8,13 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS in questo anno accademico (anche quest'anno in discesa, di 2 punti decimali rispetto al voto dell'anno precedente). Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia) che presenta alcuni servizi dedicati.

L'orientamento in uscita e il Job Placement è sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

#### **Punti di forza**

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS, in particolare nell'accessibilità delle informazioni sui servizi di orientamento.

#### **Punti da migliorare**

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali i Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Rispetto a questo CdS si segnalano: il non completamento della scheda Sua al punto A4b1. Si ribadisce anche che la pagina del sito di CdS "orientamento e tutoraggio" andrebbe integrata sul modello di quella del CdS in Scienze politiche e spostata, in analogia a quella, nel menù "corso di studio" dal menù "didattica". Si segnala infine l'assenza di un syllabus su tre tra gli insegnamenti del CdS.

**Quadro C**

**Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**AVA 3.0**



***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b; A 4.c
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione di Riesame Ciclico 2023
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B201/C-GEN/TAVOLA>

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

**Analisi**

***1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi***

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, le risultanze del Rapporto di Riesame ciclico per questo CdS (ott. 2023), la SUA CdS 2024 nei quadri A2.a e A2.b.; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto all'efficacia nella pianificazione delle verifiche di apprendimento, questa rientra anche nei più generali compiti della Scuola di Scienze Politiche; per quanto attiene al CdS, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-14/S-101229/Z-1183/CDL-B037/BERSAGLIO>) alla domanda D2 - relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti dentro cui possiamo inserire anche la pianificazione delle verifiche di apprendimento - indicano un punteggio pari a 6,34 su 10.

Pure significativo per misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è il tasso di soddisfazione per il corso concluso: qui, secondo i dati del consorzio AlmaLaurea, (<https://www2.almaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2024&annooccupazione=2023&codice=0480107308800001&corsclasse=11057&aggrega=SI&confronta=classereg&compatibility=1&kcorssede=3&stella2015=&sua=1>) gli occupati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea risultano essere 55% a un anno dalla laurea, percentuale che sale negli anni successivi raggiungendo 64,3 a tre anni e 76,9 a 5 anni dalla laurea.

### ***0. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze***

- Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS e che sono stati resi disponibili in pdf:

[https://www.serviziosociale.unifi.it/upload/sub/news/2024/SS%20MSyllabus\\_535453\\_2024.pdf](https://www.serviziosociale.unifi.it/upload/sub/news/2024/SS%20MSyllabus_535453_2024.pdf)

Anche quest'anno, l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Nella maggioranza delle schede, i docenti indicano in modo chiaro le modalità di verifica e le collegano ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi del corso. Solo alcune schede tuttavia declinano in modo esplicito le modalità di verifica per accertamento di conoscenze, competenze e abilità, secondo i criteri di Dublino.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni



Sono poche le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento. Su questo punto, preme segnalare la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti.

- Prova finale

Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SUA aggiornati al maggio 2024 indicano con chiarezza le caratteristiche della prova finale e le modalità di svolgimento della stessa. Il CdS prevede due tipi diversi di elaborato finale e la SMA indica la possibilità che possa esserci un peso diverso della valutazione di merito a seconda del tipo di elaborato e che di ciò studentesse e studenti saranno debitamente informati.

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento

Per quanto attiene alla valutazione della didattica da parte degli studenti, registrati da SISValdidat 2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B201/C-GEN/BERSAGLIO>), con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, quesito D6, i dati sono peraltro soddisfacenti con un punteggio medio di 8,16.

### ***Valutazione complessiva della CPDS***

Si valuta positivamente quanto fatto dal Consiglio del CdS per raggiungere un buon livello di chiarezza e di coerenza con riferimento alle informazioni rese a studentesse e studenti relative al presente quadro. Da apprezzare che lo stesso Consiglio del CdS, nella riunione del 27 febbraio 2024, abbia dedicato parte della discussione alla relazione CPDS e sottolineato l'importanza di superare le criticità allora evidenziate.

### ***Punti di Forza***

I programmi degli insegnamenti analizzati - tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento - si rivelano generalmente coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. Si registra un miglioramento nella chiarezza espositiva dei programmi stessi, che risultano ora più completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare. Si ritiene necessaria un'ulteriore maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi con riferimento agli obiettivi formativi



indicati da ciascun docente; nonché espliciti riferimenti ai criteri per la graduazione dei voti, se così deciso a seguito di una discussione sul tema da fare all'interno di ciascun consiglio.

### ***Aree di miglioramento***

L'analisi dei syllabi ha mostrato la presenza di un esplicito collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento nella maggioranza dei casi. Restano da segnalare alcuni spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che, come i risultati di apprendimento attesi, in alcuni casi dovrebbero essere resi più espliciti e soprattutto più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino. In merito alla verifica dei risultati dell'apprendimento attesi e con riferimento alla rilevanza data dal CdS all'attività di tirocinio attraverso il giudizio di enti esterni, un'area di miglioramento, come già segnalato, riguarda la possibilità di raccogliere e rendere disponibili – anche a questa commissione - le relazioni redatte dai tutor aziendali o altre forme di valutazione utili allo scopo. In questo ambito, come già suggerito lo scorso anno, si richiama la necessità di valutare la predisposizione di strumenti ad hoc per monitorare la soddisfazione degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio e l'accesso a tale percorso, così come le osservazioni sulle competenze degli studenti da parte degli enti ospitanti

#### **Quadro D**

**Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**AVA 3.0**

***D.CdS.4 - Riesame e miglioramento***

***D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi***



## **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

## **Analisi**

Dopo aver visionato la SMA e scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

L'andamento in crescita delle immatricolazioni si conferma e si rafforza nel 2023 con un ulteriore balzo rispetto all'anno precedente (da 240 a 243).

Per quanto concerne i laureati entro la durata normale del corso e laureati in assoluto anche la tendenza registrata da questi due indicatori è positiva e recupera per entrambi l'inversione di tendenza registrata negli anni precedenti.

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita è in crescita e resta superiore alle medie regionali e nazionali degli Atenei di riferimento.

Gli indicatori della didattica sono in aumento rispetto agli anni precedenti.

## **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

## **Aspetti positivi**

Il CdS ha mantenuto un trend positivo di crescita, con un aumento degli iscritti totali e degli iscritti regolari.



Il rapporto tra studenti regolari e docenti, pur con un lieve incremento della numerosità degli studenti, rimane elevato rispetto alle medie regionali e nazionali, confermando la sostenibilità del CdS come un elemento di qualità. Questo dato dimostra una gestione efficace delle risorse didattiche e un forte potenziale per mantenere elevati standard formativi, consolidando il ruolo del CdS.

### **Aree di miglioramento**

Nonostante i progressi evidenziati, persistono delle criticità che richiedono attenzione. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) rimane inferiore rispetto ad altri Atenei, nonostante un miglioramento rispetto al 2022. È necessario potenziare le opportunità per lo sviluppo di competenze trasversali e aumentare i collegamenti con il mondo del lavoro, al fine di migliorare l'occupabilità dei laureati. Inoltre, l'accessibilità del sito web dovrebbe essere migliorata, in particolare per gli studenti con DSA e disabilità. Infine, occorre rendere più chiare e complete le informazioni relative ai tirocini e alle schede dei docenti, per garantire maggiore trasparenza e facilità d'uso.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenu” sono complete e chiare.

### **Quadro E**

### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **AVA 3.0**

#### ***D.CdS.4 - Riesame e miglioramento***

#### ***D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del***

#### ***CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi***

### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web del CdS e della Scuola di Scienze politiche
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali del 27 febbraio 2024; 6 giugno 2024; del Corso di Laurea Triennale in Servizio Sociale
- Relazione della CPDS dell'anno precedente



## **Analisi**

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, emerge una notevole corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte. Complessivamente, le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili.

Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono sostanzialmente equivalenti.

Per quanto riguarda il quadro della SUA, questa si rivela uno strumento utile per gli studenti in virtù della chiarezza e, in generale, della completezza delle informazioni. In particolare, la Sezione A, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali del CdS Servizio Sociale il quadro è chiaro ma forse, come già segnalato lo scorso anno, necessiterebbe di un maggiore approfondimento anche in considerazione del taglio professionalizzante del CdI. I quadri sulle conoscenze richieste per l'accesso, sulle modalità di ammissione, sugli obiettivi formativi del corso e descrizione del percorso formativo e caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono, invece complete, dettagliate e recentemente aggiornate. Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links, che risultano aggiornati e che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati completi e allineati a quanto presente nelle pagine web del CdS e della Scuola. Aggiornate e complete ad oggi anche le informazioni relative ai servizi per gli studenti con disabilità e quelle relative al polo universitario penitenziario.

La Guida dello studente, accessibile e approfondita per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolare è utile per l'orientamento in entrata.

Riguardo alle informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS si evidenzia una criticità di carattere generale riscontrata per tutti i CdS. A differenza dello scorso anno, nelle pagine web del CdS, l'elenco dei docenti e degli insegnamenti con i relativi programmi rimanda a pagine di ricerca all'interno dell'intera offerta formativa dell'Ateneo e nelle quale è necessario specificare una serie di criteri di ricerca (un anno di offerta, insegnamento, dipartimento, tipo corso, corso di studio, settore scientifico disciplinare, lingua o periodo didattico). Il tutto rende decisamente poco immediato il reperimento di informazioni che invece sono invece fondamentali e di frequente consultazione da parte degli studenti.



### **Valutazione complessiva della CPDS**

Le informazioni sono abbastanza facilmente reperibili. I siti web del CdS e di Scuola sono abbastanza intuitivi e le informazioni si presentano oggi più complete ed aggiornate rispetto all'anno precedente. La Guida dello Studente aiuta in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento.

### **Aree di miglioramento**

La parte della scheda SUA relativa agli sbocchi professionali potrebbe essere più articolata. La versione in inglese del CdS potrebbe essere aggiornata e migliorata in quanto risulta poco dettagliata e fin troppo sintetica. Andrebbe aggiornato il video di presentazione del corso che dovrebbe essere curato dall'attuale presidente del CdL. Andrebbe aggiornata la documentazione presente nella sezione della pagina web relativa alla "Qualità del corso": I Rapporti di riesame sono fermi al 2017; Indicatori Anvur-SMA al 2020 così come i dati di monitoraggio mentre l'ultimo verbale presente è del 2019.

Per quanto riguarda il sito web, da riconsiderare la scelta di rinviare per la ricerca dei programmi degli insegnamenti e dei profili dei docenti alle pagine che richiedono l'interrogazione dell'intera offerta formativa dell'Ateneo

Anche in virtù del profilo marcatamente femminile del CdS si suggerisce di dedicare all'interno di tutta la documentazione presa in esame una maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene sempre adottato l'universale maschile.

## **3. SEZIONE SCUOLA**

**Quadro  
S1**

**OPINIONE DEGLI STUDENTI**

**AVA 3.0**

*D.CdS.4 - Riesame e miglioramento*



Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.it>

- Verbali degli incontri collegiali
- Sito della Scuola

Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.

### **Analisi.**

I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell'organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

### **Valutazione complessiva**



### Aspetti positivi

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

### Aree di miglioramento

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica riportati in sisvaldidat. Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.it">https://sisvaldidat.it</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.	
<b>Orientamento</b>	



All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.

### **Mobilità internazionale**

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

### **Stage/tirocini**

All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

### **Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

### **Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola**



I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

### **Punti di forza**

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

### **Punti da migliorare**

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA</b>
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.it">https://sisvaldidat.it</a> Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola



La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

### **Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi**

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

### **Orario e Aule**

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. *L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.*

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

### **Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia



per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

### **Punti di Forza**

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

## **Quadro S4**

## **COMUNICAZIONE E TRASPARENZA**

### **AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

Fonti documentali

Pagine web di Scuola

Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di



orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.

Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da *“Servizi agli studenti”*. Questa include un collegamento alla pagina *“Unifi Include”*, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle *“segnalazioni”* e ai *“reclami”*, con l’obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell’offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche *“Cesare Alfieri”*.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il giudizio della CPDS è positivo.

#### **Aree di possibile miglioramento**

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l’esperienza degli utenti. In particolare, sarebbe opportuno ottimizzare l’accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione *“Contatti”* ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

#### **4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS**

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

#### **4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS**

##### **Aspetti positivi**

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

##### **Aree di miglioramento**

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.