

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale 2024

LM-52 e LM-90

Relazioni Internazionali e Studi Europei

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2024



PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. ssa Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Dario Niccoli	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Marta Brancoli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiago, Asia Renzi, Dario Niccoli.

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
28/05/2024	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
10/10/2024	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
2/12/2024	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
18/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L-36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L-39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e Gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali



LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Paziienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.h>



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM-52 e LM-90 - RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)



Analisi

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2023/2024 risulta essere in linea in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente.

Si registrano lievi peggioramenti, con la variazione maggiore in negativo del quesito D2 relativo alla domanda se gli argomenti trattati nei corsi sono nuovi o integrativi rispetto a conoscenze già possedute. Anche il quesito D1 del questionario relativo alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, registra un lieve peggioramento (7.9 invece di 8).

L'unico quesito in netto miglioramento è il D7, circa il rispetto degli orari dell'attività didattica. In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8. Il quesito con la media più alta (8,96) è il D7.

A gennaio 2024 il CdS discute la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti dell'anno 2023. In merito alle raccomandazioni allora fatte da questa Commissione, si ribadisce che il presidio qualità chiede l'organizzazione di momenti collegiali docenti/studenti, non necessariamente limitati ai rappresentanti degli studenti. L'organizzazione di questi incontri e le tematiche discusse devono essere oggetto di relazioni allegate ai verbali del CdS, oppure fatti pervenire direttamente alla CPDS. In generale, il CdS discute in maniera adeguata i risultati dei questionari sisvaldidat.

La SMA 2024 mette in risalto la notevole soddisfazione degli studenti e dei laureati riguardo questo CdS. Elevata, è anche la quota di laureati che dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS, se potesse tornare indietro nel tempo. Ottimo il gradimento degli studenti sugli insegnamenti impartiti. Meno roseo è il quadro generale per quanto attiene ai tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo. Per LM-90 data la grande rilevanza attribuita alle esperienze estere (Erasmus traineeship, per esempio) sarebbe opportuno rivedere il regolamento per attribuire più crediti a tirocini particolarmente lunghi, dando la possibilità di un percorso "facilitato" per la scrittura della tesi.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Ottima soddisfazione degli studenti relativa all'offerta didattica. Ottima l'internazionalizzazione.



Aree di miglioramento

Il CdS deve cercare di organizzare momenti di confronto collegiale con gli studenti su eventuali criticità legate alla didattica. Questi incontri potrebbero aiutare a trovare soluzioni didattiche innovative che possano migliorare i tempi di laurea.

Dato che il problema della regolarità delle carriere è soprattutto evidente per LM-90, il CdS dovrebbe cercare il modo di attribuire più crediti a tirocini particolarmente lunghi e impegnativi come quelli offerti a Bruxelles e rivolti in primo luogo a studenti LM-90, sempre al fine di abbreviare i tempi di laurea.

Il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali Relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS. In particolare, si ricorda che cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo (dottorato, scuole di specializzazione) costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate, pertanto vanno consultati in maniera strutturata.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa



D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS (temporaneamente non visibile pubblicamente)– Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023/24>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto alle due classi di laurea e in cui è organizzato, nonché rispetto a 5 aree di apprendimento (scheda SUA A4a-b-c); si segnala tuttavia la mancanza del completamento della scheda A4b.1 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicarle: sintesi). Tali



obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per ottenerli sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-2024) relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,9) in lieve ma significativa diminuzione rispetto all'anno precedente (8).

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Ripetiamo per il secondo anno la proposta di inserire nella pagina web del CdS una voce dedicata all'orientamento, magari nel menù "Corso di studio" per omogeneità con il CdS in Scienze politiche e Politica, Istituzioni e Mercato: con l'indicazione del/i delegato/i di CdS all'orientamento (o, più semplicemente, delle informazioni presenti alla voce "Organizzazione"): attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio".

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; sono presenti due docenti delegati del CdS, oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola. Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni con



qualche carenza: su 41 insegnamenti, 6 mancano del tutto del syllabus; uno presenta scarse informazioni, mancando anche della voce sulla verifica dell'apprendimento.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono valori intorno a 8, in lieve calo rispetto all'anno precedente; con l'eccezione della domanda 7 sul rispetto degli orari de parte dei docenti che sale a 8,95.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA), nella parte aggiornata al 2023, si arresta la diminuzione sui numeri degli anni precedenti iniziata due anni prima e si registra un nuovo massimo (ic00). Sugli indicatori relativi alla progressione della carriera si registrano valori in peggioramento, sia pure non lontani dai valori di confronto. Si confermano positivi gli indicatori di internazionalizzazione del CdS, stabilmente superiori rispetto ai termini di confronto.

L'orientamento in itinere risulta anche quest'anno imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano assegnate a un docente delegato. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,9, in linea con l'anno passato – nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2022-23 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio scende passando 8,4 a 7,3.



Il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola si mantiene ben articolato. L'esperienza all'estero ottiene un voto molto alto di 9,7, ancora in crescita come nell'anno passato – nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria alla mobilità ottiene 8,3 – in linea con l'anno precedente.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2023, alle Domande W1-W3 conferma la valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni intorno a 8 simili all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS nel 2022, in ulteriore lieve incremento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement è anche per quest'anno imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andati migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale della CPDS.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali i Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Rispetto a questo CdS si segnalano: il non completamento della scheda Sua al punto A4b.1. Ripetiamo per il secondo anno la proposta di inserire nella pagina web del CdS una voce dedicata all'orientamento, magari nel menù "Corso di studio". Dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è infine apparso un quadro di



informazioni con qualche carenza: su 41 insegnamenti, 6 mancano del tutto del syllabus; uno presenta scarse informazioni, mancando anche la voce sulla verifica dell'apprendimento.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2023. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano come in passato coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso una analisi campionaria dei vari Syllabi (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2024/2025 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2023/2024).

Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS

L'analisi dei Syllabi ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

I dati rilevati mostrano un impegno preciso e continuo del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato con la creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; questo impegno trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti nelle schede di valutazione che non subiscono particolari variazioni rispetto allo scorso anno. Si segnala, tuttavia, una lieve regressione circa la soddisfazione per l'organizzazione degli insegnamenti (D1-D6), la soddisfazione circa l'interesse per gli argomenti dell'insegnamento (D12) e la soddisfazione complessiva dell'insegnamento (D13). Mentre si rilevano lievi progressi nei quesiti riguardanti i docenti (D7-D11).

I dati riportati nella Sua 2023/2024 risultano congruenti con le valutazioni ottenute dai questionari somministrati agli studenti, il gradimento degli studenti sugli insegnamenti impartiti si traduce in un voto di 8,05 su 10. Inoltre, circa il 90% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria presso di noi (iC25). La quota di laureati che dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS rimane costante rispetto allo scorso anno, con il 70% per la classe di Relazioni Internazionali (LM-52) e l'80% per quanto riguarda la classe di Studi Europei (LM-90).

Per quanto invece attiene al tema della regolarità del percorso accademico con riferimento alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), indice anche questo almeno in parte collegato alla congruità fra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, la SMA 2024 pone in evidenza che tale quota si attesta intorno al 43-63% nei due CdS, LM-90 e LM-52, valore inferiore a quello dei nostri termini di paragone nel primo caso, ma superiore nel secondo.

Per quanto riguarda invece la soddisfazione degli studenti in merito ai percorsi di tirocinio, segnaliamo che i commenti alla SMA del CdS 2023/2024 non presentano alcuna osservazione specifica in proposito, mentre i dati Alma Laurea indicano nel complesso valutazioni positive.

2. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a.2024/2025 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2023/2024). Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

Restano comunque alcuni margini di miglioramento, per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento.

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare impegnato nel migliorare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi, un impegno che si riflette nella ripresa del numero degli iscritti rispetto agli anni precedenti.

Con riferimento al quadro in esame, come già nell'anno passato, si sono riscontrati obiettivi miglioramenti che riflettono la presa in carico da parte dell'intero CdS delle indicazioni fornite a suo tempo da questa Commissione.

Aspetti positivi

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Questa commissione valuta positivamente l'attenzione posta nel migliorare i Syllabus e i programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano nel complesso completi e ricchi di informazioni.

Aree di miglioramento

Riguardo alla complessiva soddisfazione degli studenti si suggeriscono i miglioramenti seguenti:

1. analizzare ulteriormente l'offerta formativa e valutare eventuali modifiche o integrazioni, in particolare per quanto concerne la differenza fra i due curriculum.
2. Nel corso dei primi mesi del primo semestre sono emerse difficoltà nell'accesso ai Syllabi a causa di problemi di manutenzione delle pagine web della Scuola. Sebbene le nuove modalità di accesso ai Syllabi siano state introdotte con l'obiettivo di migliorare la fruibilità, la Commissione ritiene che queste non abbiano semplificato le operazioni di ricerca. È importante sottolineare che tale criticità non riguarda la qualità dei Syllabi stessi, ma costituisce comunque un aspetto che richiede attenzione e intervento
3. Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare.
4. Esistono spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino.
5. Per quanto concerne la verifica dei risultati di apprendimento attesi attraverso il tasso di occupazione dei laureati nei contesti produttivi di riferimento, si consiglia di integrare l'analisi con le indagini e le ricerche condotte da Alma Laurea o questionari da somministrare alla componente studentesca.

La Commissione ritiene necessaria una approfondita riflessione all'interno degli organi riguardo le tematiche di analisi di questo quadro.

Quadro D	Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i></p> <p><i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i></p> <p><i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>	



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione anche in relazione agli altri corsi di laurea nazionali e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

Le immatricolazioni dei CdS sono tornate a valori più elevati. L'indice di qualità della ricerca svolta dei docenti (iC09) è buono (1,1), ampiamente superiore al valore di riferimento (0,8) e superiore anche a quello dei termini di paragone. Si tratta, inoltre, di docenti al 100% inquadrati nei settori scientifico disciplinari centrali per questo Cds (iC08). L'internazionalizzazione, ambito di particolare interesse per i CdS, raggiunge livelli di elevati, molti studenti conseguono all'estero un numero cospicuo di CFU. Si evidenzia tuttavia che questo influisce sulla lunghezza della carriera universitaria.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

Aspetti positivi

1. Dato da sottolineare è l'alta soddisfazione degli studenti sul corso di laurea intrapreso (90%).
2. Miglioramento dell'organizzazione della didattica con carico proporzionato di crediti, che ha portato ai risultati sopra evidenziati. Elevata, superiore ai nostri termini di confronto, è anche la quota di laureati che dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS (iC18), 70% per LM-52 e oltre l'80% per LM-90.
3. In forte miglioramento nel 2023 (tenendo però sempre conto della bassa numerosità delle risposte e quindi della notevole variabilità degli indicatori), è la situazione relativa al collegamento con il mercato del lavoro.



Si parla, per la LM-52, di un 68% di laureati che svolgono attività retribuite a distanza di un anno dalla laurea (iC26, anche bis o ter), e di un 83% per LM-90.

Aree di miglioramento

1. Meno roseo è il quadro generale per quanto attiene ai tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo, anche se sotto questo profilo la LM-90 Studi Europei ha fatto registrare un grande balzo in avanti nell'ultimo anno, 2022 o 2023 a seconda degli indicatori di cui si parla.
2. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenu” sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Relazioni Internazionali e Studi Europei del 26.02.2024, 03.06.2024, 22.07.2024

- Relazione della CPDS dell'anno precedente



Analisi

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (*Obiettivi della Formazione*) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale “Relazioni Internazionali e Studi Europei” è opportunamente aggiornato. Nella SUA è presente anche il link corretto per la pagina ufficiale del corso. Nel quadro “A 1.b” è invece presente un link errato che non conduce a nessuna pagina.
3. La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono ben approfonditi e contengono vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS, eccetto i quadri A4.b 1 (conoscenza e capacità di comprensione) che appare vuoto.
4. Sul sito del CdS la parte inerente agli studenti con disabilità e DSA è eccessivamente sintetica. La versione in inglese ha sezioni vuote o molto sintetiche. Mentre nella sezione “Area riservata”, i verbali dei consigli di Corso di studi sono fermi al 2018.
5. È presente su tale sito web anche una pagina RISE “social” che rimanda agli account il Blog RISE, Facebook, Instagram e YouTube del corso di laurea magistrale.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni relative al CdS sono esaustive in tutte le pagine web di riferimento. I siti web del CdS e di Scuola sono sufficientemente intuitivi, nonostante a volte forniscano informazioni incomplete o non aggiornate. La Guida dello Studente e la SUA aiutano in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento. La sezione dedicata al tirocinio è facilmente reperibile nel sito del CdS e sufficientemente approfondita.

- I links relativi al “RISE social” (blog, Facebook, Instagram e Youtube) risultano in parte aggiornati con regolarità.
- Sono stati aggiornati i referenti per ciascuna delle aree specifiche (didattica, orientamento, nulla osta, internazionalizzazione, riesame, ecc...)
- Nei video del “Perchè RISE” sono presenti i docenti di ruolo e non più docenti in pensione



Aree di miglioramento

Occorre qualche miglioramento in termini di completezza ed esaustività delle informazioni. E' necessario un completamento dei quadri A.1 e A.4b1, della sezione A della sua, poiché privi di testo, nonché correggere il link errato in A.1b.

E' stato sottolineato che sarebbe importante evitare la sovrapposizione nei contenuti dei singoli corsi. E' stata discussa la precedente relazione della CPDS ma non sono state evidenziate delle chiare soluzioni per risolvere le problematiche emerse.

Emerge la volontà anche di ripensare i requisiti di accesso alla magistrale, per poter promuovere una maggiore partecipazione dagli studenti.

Come evidenziato negli anni scorsi, le informazioni sugli insegnamenti del CdS in qualche modo sono migliorabili, sia in termini di omogeneità che in termini di dettaglio delle informazioni fornite dai docenti.

Inoltre, le informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità dovrebbero essere facilmente reperibili e accessibili sul sito del CdS.

3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0	
<i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	



Fonti documentali	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola <p>Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.</p>
<p>Analisi</p> <p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell'organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.</p> <p>Aspetti positivi</p> <p>Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.</p> <p>Aree di miglioramento</p>	



Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica riportati in sisvaldidat.

Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività</p>	



ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

Stage/tirocini

All'attività di stage risultano dedicata 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS



Confermiamo il giudizio della relazione del 2023: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di forza

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

Punti da migliorare

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Quadro S3	Offerta Formativa
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola
AVA 3.0 D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio	

Analisi.

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi. Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il

personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

<p style="text-align: center;">Quadro S4</p>	<p style="text-align: center;">COMUNICAZIONE E TRASPARENZA</p>
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1- Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2- Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
<p>Fonti documentali</p>	<p>Pagine web di Scuola</p> <p>Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola</p>
<p>La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da “<i>Servizi agli studenti</i>”. Questa include un collegamento alla pagina “<i>Unifi Include</i>”, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello</p>	



situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle “*segnalazioni*” e ai “*reclami*”, con l’obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell’offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche “Cesare Alfieri”.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento. Tuttavia, alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l’esperienza degli utenti. In particolare sarebbe opportuno ottimizzare l’accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione “*Contatti*” ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio della CPDS è positivo.

Aree di possibile miglioramento.

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l’esperienza degli utenti. In particolare sarebbe opportuno ottimizzare l’accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione “*Contatti*” ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell’anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le



docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.