



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE* “*CESARE ALFIERI*”

Relazione annuale 2024

Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica

LM 59

PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiago, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2023 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e Gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiaramonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-59 - STRATEGIE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA E POLITICA

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi.

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2023/2024 registra notevoli miglioramenti in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. La maggior parte dei quesiti risulta in miglioramento, in particolare il D7 sul rispetto degli orari delle attività didattiche e il D5 sull'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento. L'unico quesito sul quale si osserva un lieve peggioramento è il D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati. In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8, ad eccezione



del quesito D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati con una media di 7,56, mentre quello con la media più alta (8,75) è il D7 circa il rispetto dell'orario delle lezioni.

La Relazione CPDS 2023 viene discussa a febbraio 2024. Il CdS ha individuato azioni correttive (riferite anche alle passate raccomandazione della CPDS) principalmente volte a migliorare le attività integrative e l'ingresso nel mondo del lavoro. In particolare l'introduzione di laboratori ha riscosso grande interesse tra gli studenti, così come la certificazione a termine del laboratorio. Per le altre iniziative la Commissione raccomanda il CdS di produrre delle valutazioni sulla loro efficacia ed inserirle nei verbali dei consigli.

A proposito della necessità di migliorare la comunicazione tra studenti e docenti/professionisti la CPDS invita il CdS ad organizzare occasioni di incontro tra docenti e studenti (non solo con i rappresentanti degli studenti) per discutere ampiamente problemi relativi alla didattica allo scopo di migliorare i tempi di laurea.

La SMA 2024 evidenzia ottime performance relative alla soddisfazione degli studenti e dei laureati. Tuttavia si rilevano persistenti criticità dal lato della regolarità della progressione delle carriere.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Molto alta la soddisfazione degli studenti. Atteggiamento proattivo del CdS riguardo l'elaborazione di strategie per migliorare la soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica (per esempio, l'introduzione di laboratori) e migliorare la progressione delle carriere.

Aree di miglioramento

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora insoddisfacente. Su questo il CdS deve continuare a interrogarsi per produrre strategie correttive efficaci. In questa direzione potrebbe dare dei buoni risultati l'introduzione di prove in itinere quali, ad esempio, esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti



su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.

Il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS. In particolare, si ricorda che cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo (dottorato, scuole di specializzazione) costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate, pertanto vanno consultati in maniera strutturata.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati (scheda SUA A4a-b-c); si segnala tuttavia la mancanza del completamento della scheda A4b.1 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicarle: sintesi). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione: manca tuttavia una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-2024) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,7), in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente.

Nonostante le segnalazioni nelle relazioni CPDS degli anni scorsi, la creazione della voce "Orientamento" all'interno del menù "Corso di studio" con l'inserimento del delegato di CdS (e dei delegati per le altre pratiche degli studenti) continua a mancare. Questi aggiornamenti possono contribuire a migliorare ulteriormente l'accessibilità e la chiarezza delle informazioni, facilitando così l'orientamento degli studenti.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni con qualche carenza: su 19 insegnamenti, 6 mancano in tutto o in parte del syllabus.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022-23 mantengono tutti valori intorno a 8, in linea con l'anno precedente.



Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2022/23, si segnala una relativa riduzione del numero degli iscritti del CdS (ic00) rispetto all'anno scorso. Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera aggiornati al 2022, non si conferma invece il miglioramento già segnalato l'anno scorso sull'insieme degli indicatori relativi.

L'orientamento in itinere si conferma imperniato su un docente delegato del CdS presente alla voce "Organizzazione" e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Le modalità di svolgimento dei tirocini risultano anche per quest'anno assegnate a due docenti delegati. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio. L'esperienza di tirocinio mantiene il punteggio di 8,4 dell'anno passato nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2023 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio scende bruscamente da 8,3 a 6,9 rispetto alle valutazioni dell'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato. Come per gli anni scorsi, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022-23.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle domande W1-W3 segnala però una valutazione tuttora positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, ma con valutazioni in chiara discesa sull'anno precedente, intorno a 7,5.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 8,4 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2023, pure in lieve ribasso sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta anche per quest'anno imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza



In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andati migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS; in particolare sulle informazioni relative all'orientamento.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali Syllabi dei Corsi e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Rispetto a questo CdS si segnalano: il non completamento della scheda Sua al punto A4b.1. Nelle indicazioni circa a procedura di valutazione delle conoscenze richieste per l'iscrizione al CdS manca una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione. Si ripete anche la segnalazione del mancato inserimento di una voce "orientamento"; tale voce andrebbe integrata sul modello di quella del CdS in Scienze politiche e spostata, in analogia a quella, nel menù "corso di studio" dal menù "didattica". Dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni con qualche carenza: su 19 insegnamenti, 6 mancano in tutto o in parte del syllabus.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita</i></p> <p><i>D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi</i></p> <p><i>D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento</i></p> <p><i>D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento</i></p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C,▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente	

Analisi

1) *Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi*

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, le risultanze del Rapporto di Riesame ciclico per questo CdS (ott. 2023), la SUA CdS nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Con riferimento ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabi denota chiarezza per quanto attiene agli obiettivi formativi dichiarati per ciascun insegnamento e confermati nell'ultimo Rapporto di riesame ciclico; solo in alcuni casi tuttavia risulta esplicitato il collegamento fra obiettivi formativi del corso e risultati dell'apprendimento attesi.

La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo dai dati sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/C-GEN/BERSAGLIO>, D 13) la soddisfazione complessiva sul corso risulta pari a 8,02 su 10, segnando un incremento rispetto all'anno precedente che indicava 7,86.

Con riferimento all'opinione dei laureati di questo CdS e all'utilizzo di quanto appreso grazie al CdS, un elemento anche questo rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, secondo Alma Laurea con dati aggiornati ad aprile 2024, la percentuale dei laureati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite, rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea è pari a 37,5%, 41,7% e 33,3%, dati leggermente inferiori a quelli della stessa classe a livello di macro-regione.

2) *Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze*

- Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS, accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2024/2025. Disponibili in un unico pdf ora di facile accessibilità:

https://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/upload/sub/news/2024/SCPP%20MSyllabus_535453_2024.pdf

Anche quest'anno, l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Nella maggioranza delle schede, i docenti indicano in modo chiaro le modalità di verifica ma non sempre le

collegano in modo esplicito ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi del corso. Solo alcune schede declinano in modo esplicito le modalità di verifica per accertamento di conoscenze, competenze e abilità, secondo i criteri di Dublino.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Sono poche le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento. Su questo punto, preme segnalare la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti di tutti i CdS.

- Prova finale

Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SUA 2024 indicano con chiarezza le caratteristiche della prova finale e le modalità di svolgimento della stessa.

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento

I dati SisValdidat relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/C-GEN/BERSAGLIO,D6>)), con riferimento a questo punto, rilevabile quest'anno dalla domanda D6, danno un punteggio medio pari a 8,02 segnando un leggero incremento rispetto allo scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione si conferma complessivamente positiva, come evidenziano i punti di forza di seguito elencati e come confermato dal generale livello di soddisfazione espresso dalle rilevazioni pertinenti a questo quadro da parte degli studenti.

Punti di Forza

Il CdS ha confermato un'attenzione particolare nel vagliare le criticità manifestate negli anni precedenti apportando dei correttivi, come risulta anche dalla discussione sul punto avuta in seno al Consiglio di questo CdS del 26 febbraio 2024 durante il quale è stata discussa la relazione CPDA dello scorso anno. L'efficacia di tali correttivi andrà vagliata anche nel medio-lungo periodo.



Aree di miglioramento

La Commissione suggerisce, come già evidenziato lo scorso anno, di proseguire nella strada già intrapresa dal CdS volta a migliorare l'organizzazione della didattica con attenzione, in particolare, alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi. Su questo punto per questo CdS, come per tutti gli altri, torniamo a suggerire che potrebbe essere utile fornire anche a livello di Scuola indicazioni ancora più chiare circa la compilazione dei syllabus, in particolare per rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento, la graduazione dei voti, anche alla luce degli obiettivi formativi indicati e dei risultati dell'apprendimento attesi.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedenti

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può

rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

Il numero di immatricolati, pur mostrando una lieve fluttuazione negli ultimi anni, si conferma stabile rispetto al 2023. Oltre il 90% dei laureati si dichiara soddisfatto dell'esperienza universitaria, mentre più del 70% degli studenti afferma che si iscriverebbe nuovamente al CdS, confermando la solidità di questi indicatori nel tempo. Tuttavia, permangono criticità relative alla produttività degli studenti, in particolare per quanto riguarda i tempi di avanzamento negli studi, il conseguimento del titolo, il tasso di abbandono e la quota di studenti che ottengono almeno 40 CFU o si laureano con non più di un anno di ritardo. Nonostante ciò, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso continua a mostrare un trend positivo, segnalando un progresso in questo ambito.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. Tra gli elementi di rilievo emerge la qualità della ricerca svolta dai docenti, con un indice (IC09) stabile e superiore ai termini di confronto regionali e nazionali, nonché una forte presenza di docenti in settori disciplinari centrali per il CdS.
2. La percentuale di ore di docenza erogata da personale a tempo indeterminato (IC19) è particolarmente alta, a testimonianza della stabilità del corpo docente.
3. Gli indicatori di soddisfazione degli studenti sono estremamente positivi: il 97% dei laureati esprime un alto livello di apprezzamento per l'esperienza universitaria, e oltre l'80% dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso corso. Anche il gradimento degli insegnamenti è in crescita, con una valutazione media di 7,99 su 10.



4. Sul fronte dell'occupabilità, si registra un aumento della percentuale di laureati che svolgono attività retribuite a distanza di un anno dalla laurea (75%) e di quelli occupati a tre anni (oltre il 90%), entrambi superiori ai valori di riferimento regionali e nazionali. In aggiunta, gli sforzi verso l'internazionalizzazione, inclusi tirocini e laboratori, sono in crescita e rappresentano un punto di forza strategico per il corso.

Aree di miglioramento

1. I tempi di avanzamento negli studi presentano margini di miglioramento: la percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU in un anno, che si laureano entro la durata normale o con un anno di ritardo, risulta inferiore rispetto ai termini di paragone. In particolare, la quota di laureati entro la durata normale del corso (48%) è in calo rispetto agli anni precedenti, mentre il tasso di abbandono (23%) è in crescita.
2. Dall'analisi della relazione dell'anno 2023 emerge come una maggiore selezione all'ingresso potrebbe migliorare la produttività accademica, ma potrebbe comportare un calo nel numero degli iscritti.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i> <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i>	
Fonti documentali	



- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*) • Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2022/23 e a.a. 2023/24 (PDF) • Verbale del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Strategie della Comunicazione pubblica e politica del 26 febbraio 2024
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del CdS emergono le seguenti considerazioni:

Le informazioni presenti sulle due fonti, SUA CdS e sito web del CdS, risultano, in generale, corrette, complete ed aggiornate. La SUA-CdS risulta ben organizzata, chiara ed esaustiva

In particolare, il Quadro A2.a (Profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati), risultano non compilate le voci: *funzione in un contesto di lavoro: competenze associate alla funzione: sbocchi occupazionali*: mentre è presente una descrizione abbastanza esaustiva riguardo alla *descrizione generica* che risulta sostanzialmente in linea con quanto contenuto nel sito web del CdS. Il Quadro A2.b, contiene una articolata lista di possibili sbocchi professionali che specifica ulteriormente quanto contenuto sul sito web del CdS. I Quadri A3 a e b, *Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione* risultano compilati ed esaustivi. Il Quadro della SUA-CdS indicato come A4.a *Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo* risulta compilato ed esaustivo a differenza del Quadro A4b.1 (Conoscenza e comprensione) che risulta non compilato. Lo sono, invece, i restanti quadri della sezione A4. Come per lo scorso anno, infine, i riquadri A5.a e A5.b nel SUA-CdS riportano meno informazioni rispetto a quante disponibili sul sito web del CdS (sezione “Per laurearsi”). Il sito del CdS risulta completo ed aggiornato, tuttavia come già evidenziato l'anno scorso sarebbe utile includere dei links per i servizi biblioteche, per il supporto e il benessere psicologico e i servizi di inclusione per gli studenti con disabilità. Inoltre, si segnala che la voce Offerta formativa ha un link di collegamento con la pagina generale della Scuola di scienze politiche Cesare Alfieri e non si collega, quindi, direttamente a quella relativa al CdS.



A differenza dello scorso anno, nelle pagine web del CdS, l'elenco dei docenti e degli insegnamenti con i relativi programmi rimanda a pagine di ricerca all'interno dell'intera offerta formativa dell'Ateneo e nelle quale è necessario specificare una serie di criteri di ricerca (un anno di offerta, insegnamento, dipartimento, tipo corso, corso di studio, settore scientifico disciplinare, lingua o periodo didattico). Il tutto rende decisamente poco immediato il reperimento di informazioni che invece sono invece fondamentali e di frequente consultazione da parte degli studenti.

Le informazioni sul sito web del CdS fornite in relazione alle possibilità di sbocchi professionali e corsi di formazione risultano dettagliate e utili.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione B** (Esperienza dello studente) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso emergono le seguenti considerazioni:

Il Quadro B1 della SUA (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) rimanda ora al Regolamento Didattico aggiornato per l'anno accademico 2024-2025.

Nel Quadro B4 (Infrastrutture) sono inclusi i link ai documenti PDF con informazioni relative ad: Aule; Laboratori ed Aule informatiche; Sale Studio; Biblioteche, mentre sono solo parzialmente inclusi nel sito web del CdS, nonostante sia già stato sottolineato in precedenza.

Nella pagina web le informazioni, che nella SUA-CdS si trovano ben illustrate all'interno del Quadro B5 (Servizi di contesto) esaustivo e completo, non sono invece di facile reperibilità.

Come sottolineato lo scorso anno, nel SUA-CdS e sito web del CdS manca una sezione dedicata ai servizi per gli studenti con disabilità, né esistono links diretti di collegamento ai servizi di supporto psicologico.

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni necessarie per orientarsi sono disponibili e di facile reperibilità; il sito web del CdS risulta dettagliato ed esaustivo. La discrepanza tra SUA CdS e pagine web del CdS risulta migliorata ma ancora migliorabile.

La Guida dello Studente rappresenta una fonte sintetica ma completa. Infine, la SUA-CdS è molto fitta di informazioni e, risulta chiara, aggiornata e ricca di rimandi a risorse esterne.

Aree di miglioramento



- Margini di miglioramento permangono per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS.
- Come già osservato l'anno scorso, è auspicabile l'inclusione nella pagina del CdS dei links di collegamento con alcuni servizi, come biblioteca, spazi di studio, servizi di inclusione per gli studenti con disabilità, servizi di supporto al benessere psicologico e in generale ad altre informazioni contenute nella SUA-CdS
- La versione delle pagine web in inglese beneficerebbe di una revisione ed espansione dei contenuti, perché le informazioni offerte sono limitate rispetto la versione italiana.
- Come già ricordato lo scorso anno, si dovrebbe dedicare maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.
- Per quanto riguarda il sito web, da riconsiderare la scelta di rinviare per la ricerca dei programmi degli insegnamenti e dei profili dei docenti alle pagine che richiedono l'interrogazione dell'intera offerta formativa dell'Ateneo

3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4- Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.

Analisi.

I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell'organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

Valutazione complessiva**Aspetti positivi**

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

Aree di miglioramento

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica in riportati in sisvaldidat. Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di



tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.</p> <p>Mobilità internazionale</p>	

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

Stage/tirocini

All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di forza

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia



sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

Punti da migliorare

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

Quadr o S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti● https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA● Verbali degli incontri collegiali● Sito della Scuola

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. *L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.*

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1- Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2- Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> ● Pagine web di Scuola ● Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da “<i>Servizi agli studenti</i>”. Questa include un collegamento alla pagina “<i>Unifi Include</i>”, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.</p>	



Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle “*segnalazioni*” e ai “*reclami*”, con l’obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell’offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche “Cesare Alfieri”.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento.

Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio della CPDS è positivo.

Aree di possibile miglioramento.

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l’esperienza degli utenti. In particolare, sarebbe opportuno ottimizzare l’accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione “*Contatti*” ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell’anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal CdS in seguito alla discussione.

4.2 – Autovalutazione dell’attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un’analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.



Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n’è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l’impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.