

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale 2024

*LM-62 Politica Istituzioni e Mercato*

## PARTE GENERALE

### Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

| Nome e Cognome                | Ruolo nella CPDS  | Eventuale altro incarico istituzionale |
|-------------------------------|---|--|
| Prof.ssa Laura Sabani         | <b>Presidente</b><br>docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei     |  |
| Prof.ssa Maria Stella Rognoni | Docente del CdS Scienze Politiche   |  |
| Prof.ssa Annalisa Tonarelli   | Docente del CdS Servizio Sociale  |  |
| Prof.ssa Simona Viciani       | Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali                       |  |
| Prof. Sandro Landucci         | Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato                                   |  |
| Prof. Vittorio Mete           | Docente del CdS Sociologia e Sfide globali  |  |
| Prof. ssa Daniela Marcello    | Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica                 |  |
| Matilde Battaglioli           | rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche                                 |  |
| Jasmine Raffaelli             | rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale                                  |  |
| Giada Dusetti                 | rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali       |  |
| Mario Iorio                   | rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato                   |  |
| Giulia Biagianti              | rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei          |  |
| Dario Niccoli                 | rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali                        |  |
| Marta Brancoli                | rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica |  |

***Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte***

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro S1 scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B e quadro S2 scuola): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C e quadro S3 scuola): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D e quadro S4 scuola): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4 ): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiago, Asia Renzi, Dario Niccoli

***Modalità di lavoro***

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

***Attività svolte***

| <b>Data/periodo</b> | <b>Attività (esempi)</b>   |
|---------------------|--|
| 28/05/2024          | Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale   |
| 10/10/2024          | Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.  |
| 2/12/2024           | Analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale. |
| 18/12/2024          | Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2024  |

### *Offerta didattica della Scuola*

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

| <b>classe</b>            | <b>Corso di Studio</b>                                  | <b>Presidente (P)/<br/>Referente (R)</b> | <b>Consiglio di CdS<br/>Unico</b> | <b>Dipartimento referente</b>                  |
|--------------------------|---|--|-----------------------------------|--|
| L36                      | Scienze Politiche                                       | (P) Alberto<br>Tonini                    | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| L39                      | Servizio sociale  | (P) Marco<br>Bontempi                    | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| LM-<br>87                | Disegno e gestione degli<br>interventi sociali          | (P) Vincenzo<br>Scalia                   | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| LM-<br>62                | Politica, Istituzioni e<br>Mercato                      | (P) Maria<br>Grazia<br>Pazienza          | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| LM-<br>52 e<br>LM-<br>90 | Relazioni Internazionali<br>e Studi Europei             | (P) Mauro<br>Campus                      | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| LM-<br>88                | Sociologia e Sfide<br>Globali                           | (P) Alessandro<br>Pratesi                | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |
| LM-<br>59                | Strategie della<br>comunicazione pubblica<br>e politica | (P) Silvia<br>Pezzoli                    | Unico                             | Dipartimento di Scienze<br>Politiche e sociali |

### *Struttura organizzativa della Scuola*

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

## **2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO**

**Classe e Denominazione del CdS**

**LM-62 - POLITICA, ISTITUZIONI E MERCATO**

**Quadro A****Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate****AVA 3.0****D.CdS.4 - Riesame e miglioramento**

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

**Fonti documentali**

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

---

L'analisi della valutazione didattica dell'anno accademico 2023/2024 mostra un quadro stabile rispetto all'anno precedente. Quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8.5, ad eccezione del quesito D3 sulla proporzione del carico di crediti assegnati (7,95). Il quesito con la media più alta (9,13) è il D7 sul rispetto degli orari di insegnamento.

Nel consiglio tenutosi in febbraio 2024, la Relazione annuale 2023 è stata ampiamente discussa e il CDS ha convenuto sulla necessità di migliorare le informazioni relative agli insegnamenti, il coordinamento dei programmi, e l'allineamento delle conoscenze possedute in ingresso. Inoltre si è evidenziata la necessità di ampliare l'offerta di tirocini, profilandola agli obiettivi formativi e agli sbocchi professionali del corso, oltre che di renderla più facilmente fruibile agli studenti. Dal lato dell'internazionalizzazione il CdS vuole stipulare una nuova convenzione per un percorso di doppio titolo e rafforzare gli scambi Erasmus con altri partner universitari. Infine, data la necessità di ridurre il ritardo delle carriere degli

studenti, il CdS si ripropone di monitorare la congruità dei carichi di studio degli insegnamenti e del lavoro di tesi rispetto ai CFU che conferiscono, anche in relazione alla criticità rilevata sul quesito D3. Questa Commissione valuterà nel prossimo futuro i risultati di tali azioni correttive. Per quanto riguarda il rafforzamento del rapporto con il mondo del lavoro mediante coinvolgimento di esperti e testimoni privilegiati in appuntamenti fissi, sono state intraprese azioni rivolte a questo obiettivo quali: Organizzazione dell'incontro "Profili professionali nelle assemblee legislative e nel settore finanziario" riservato a tutti gli studenti del corso di studi (17/4/2023); Inserimento della pagina "Le professioni: profili, percorsi, testimonianze" nel sito web del corso di studi (<https://www.pim.unifi.it/vp-159-le-professioni-profilo-percorsi-testimonianze.html>), in cui gli ex studenti di PIM (e del suo predecessore, il Corso di laurea specialistica in «Scienze della politica e dei processi decisionali») raccontano la loro esperienza universitaria e come questa abbia influito sulla loro vita professionale; organizzazione di lezioni con l'intervento di esperti non accademici ed esponenti delle professioni.

Inoltre è in atto una riforma del regolamento di un curriculum di studi, il cui fine ultimo è quello di aumentare l'attrattività dell'offerta formativa per aumentare gli iscritti al CdS.

La SMA 2024 evidenzia per i dati degli indicatori sulla didattica una discesa della percentuale di studenti che consegue almeno 40 CFU al termine del primo anno di corso; da una media del 56% per il triennio 2018-2020 al 35% registrata nel successivo, secondo una tendenza al decremento (ma inferiore) registrata anche nell'area geografica di riferimento. Tuttavia, si riscontra un aumento costante della percentuale di iscritti che si laureano entro la durata normale del corso: da una media del 38% nel biennio 2018-'19 si passa al 65% del 2022-'23. Nel complesso la tendenza appare quella di un progressivo adeguamento alla media dei dati nazionali. Il CdS ha una discreta capacità attrattiva dato che la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo si attesta al 39% circa, quasi in linea con quelli di altri atenei, nell'area geografica di riferimento e in Italia. La principale criticità rilevata è la brusca diminuzione degli iscritti registrata negli ultimi due anni. Il CdS ha dunque attivato un processo di riforma (con revisione minima dell'ordinamento) con cui vorrebbe rendere più chiara l'offerta formativa (inserendo 4 esami obbligatori fondamentali) e vorrebbe prevedere spazi per l'acquisizione di competenze trasversali (laboratori), potenzialmente degli stage e possibilità di redazione di tesi all'estero.

### **Raccolta di reclami osservazioni e proposte.**

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

### **Aree positive**

Il Consiglio organizza in modo informale incontri con gli studenti per discutere le problematiche relative alla didattica, ma anche per favorire l'orientamento sui profili di carriera e sugli sbocchi professionali connessi all'attività formativa del corso. Il CdS inoltre organizza regolarmente incontri con professionisti del settore.

### **Aree di miglioramento**

Il CdS deve monitorare meglio la congruità dei carichi di studio degli insegnamenti e del lavoro di tesi rispetto ai CFU che conferiscono. Questo monitoraggio e le azioni correttive conseguenti dovrebbero migliorare gli indici relativi al quesito D3 e gli indici relativi alla regolarità delle carriere. Per rispondere alla brusca diminuzione degli iscritti registrata negli ultimi due anni, il corso di laurea ha attivato un processo di riforma (con revisione minima dell'ordinamento) con cui vorrebbe rendere più chiara l'offerta formativa (inserendo 4 esami obbligatori fondamentali) e vorrebbe prevedere spazi per l'acquisizione di competenze trasversali (laboratori), potenzialmente degli stage e possibilità di redazione di tesi all'estero. La commissione invita il CdS a monitorare gli esiti di tali azioni correttive e inserire le valutazioni nei verbali dei consigli del CdS.

Infine, il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali Relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS.

**Quadro B****Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato****AVA 3.0***Il quadro interessa due aspetti**B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS****D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio****D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita**D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi**D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento**D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS**B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa****D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio****D.CDS.2.1. orientamento e tutorato**D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili**D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica**D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento**D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica***Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

## **Analisi**

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto ai due curricula in cui è organizzato (scheda SUA A4a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per ottenerli sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT 2023-24) relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, che presentano una positiva media di 8,01, in crescita di 3 punti decimali rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Il sito web del CdS è stato migliorato rispetto all'anno precedente. L'indicazione dei delegati all'orientamento e alle altre pratiche degli studenti è ora facilmente accessibile tramite una nuova voce dedicata all'"Orientamento" nel menù "Corso di studi". Semmai il corso di laurea dovrebbe indicare, accanto al delegato all'orientamento in ingresso e in uscita, un delegato all'orientamento in itinere.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo

di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni piuttosto completo: su 31 insegnamenti, soltanto 2 mancano del tutto del syllabus.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce “elenco docenti” del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato “esplora i corsi di laurea”, che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce “elenco dei docenti” di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce “Ricerca insegnamenti”. Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce “elenco docenti” del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono tutti valori pari superiori a 8, in incremento rispetto all'anno precedente, con la domanda 7 sul rispetto degli orari da parte dei docenti che cresce fino a 9,1.

L'orientamento in itinere si conferma imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2023, si conferma un brusco calo (ic00) degli iscritti come della percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04). Andamento più diversificato invece per gli indicatori relativi alla tempestività della carriera e calo gli indicatori di internazionalizzazione del CdS.

Anche quest'anno il tirocinio, in cui è impegnato un docente delegato del CdS, è basato sul servizio st@ge online di Ateneo. L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,9 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2023– in aumento rispetto all'anno precedente. La domanda W6, relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, cresce passando da 6,7 a 7,5.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato da quest'anno su tre docenti del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola, risulta anche quest'anno ben articolato; tuttavia quest'anno l'esperienza all'estero non ottiene risposte sul questionario rivolto ai laureandi.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2023, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività vicino all'8, di nuovo in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,2 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS, in linea con l'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

#### **Punti di forza**

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS, in particolare nell'accessibilità delle informazioni sui servizi di orientamento.

#### **Punti da migliorare**

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali i Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti:

un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

## Quadro C

### Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### AVA 3.0

##### ***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

***D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento***

***D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS***

##### ***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b; A 4.c
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione di Riesame Ciclico 2023
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/C-GEN/TAVOLA>

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Analisi

##### ***1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi***

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2024. Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, le risultanze del Rapporto di Riesame ciclico per questo CdS (ott. 2023), la SUA CdS 2024 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si

conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabi denota chiarezza per quanto attiene agli obiettivi formativi dichiarati per ciascun insegnamento e confermati nell'ultimo Rapporto di riesame ciclico; solo in alcuni casi tuttavia risulta esplicitato il collegamento fra obiettivi formativi del corso e risultati dell'apprendimento attesi.

La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo dai dati sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/C-GEN/BERSAGLIO>) risulta pari a 8,37 su 10, segnando un leggero incremento rispetto all'anno precedente che indicava 8,1 su 10

## **2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi che compongono l'offerta formativa del CdS, accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2024/2025. Disponibili in un unico pdf ora di facile accessibilità:

[https://www.pim.unifi.it/upload/sub/news/2024/PIM%20MSyllabus\\_535453\\_2024.pdf](https://www.pim.unifi.it/upload/sub/news/2024/PIM%20MSyllabus_535453_2024.pdf)

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate dai singoli docenti siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. La maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento chiare ed esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento, permangono ancora alcuni pochi casi di schede eccessivamente sintetiche.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione, come segnalato lo scorso anno e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Poche le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato

da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento. Su questo punto, preme segnalare la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti nei diversi CdS.

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento all'interno dei syllabi

I dati SisValdidat relativi (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/C-GEN/BERSAGLIO>), con riferimento a questo punto, rilevabile quest'anno dalla domanda D6, danno un punteggio medio senz'altro buono pari a 8,57.

Con riferimento all'opinione dei laureati di questo CdS, un elemento anche questo rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, secondo Alma Laurea, la percentuale dei laureati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite, rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea è pari a 41,7%, 77,8% e 50

%(<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0480107306300004>).

### ***Valutazione complessiva della CPDS***

Il quadro che emerge dall'analisi è complessivamente buono con riferimento al quadro preso qui in esame. Di seguito elenchiamo i principali punti di forza ed alcune aree di miglioramento

#### *Punti di Forza*

I programmi degli insegnamenti analizzati — tenendo presenti in particolare la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento — si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze sono efficaci ed in linea con gli obiettivi proposti, benché ancora non del tutto sufficientemente sviluppati ed esplicitati in tutti i syllabus. In generale però, le diverse fonti a disposizione di questa commissione confermano la generale solidità del CdS con riferimento ai parametri di interesse per questo quadro. Apprezzata la discussione in merito a quanto rilevato da questa commissione lo scorso anno, come evidenziato dal verbale del Consiglio del CdS del 26 febbraio 2024.

#### *Aree di miglioramento*

Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti figuri il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli

obiettivi formativi del corso nel suo complesso e di quelli di ogni singolo insegnamento. In alcuni casi, sebbene residuali, le modalità di verifica dell'apprendimento sono ancora eccessivamente sintetiche e non sempre collegate agli obiettivi dell'insegnamento.

## Quadro D

### Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### AVA 3.0

#### *D.CdS.4 - Riesame e miglioramento*

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

In evidenza la costante di diminuzione di nuovi iscritti al CdS rispetto alla costante del 2018-2021, passando da 113 persone nel 2022 a 107 nel 2023. In aumento, al 65%, gli studenti/studentesse che si laureano in corso nel biennio 2022-2023 rispetto al 38% del biennio 2018-2021. L'89% degli studenti/studentesse, relativi al quinquennio 2018-2023, sostiene che si ritiene soddisfatto del Corso di Studi.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

#### **Aspetti positivi**

1. Si denota una ripresa del tasso di occupazione dei laureati/laureate (79%) ad un anno dal conseguimento del titolo rispetto al biennio 2021-2022.
2. L'offerta formativa si conferma caratterizzata da una distribuzione adeguata e positiva dei corsi di insegnamento tra i semestri e dei carichi di studio, con il dovuto risalto ai tempi d'individuazione, svolgimento e verbalizzazione del tirocinio e di preparazione della prova finale.

#### **Aree di miglioramento**

1. In leggera diminuzione le iscrizioni nel biennio 2022-2023 rispetto ai dati riferiti agli anni precedenti
2. Regresso nella quota di iscritti regolari ai fini del corso standard rispetto al totale degli iscritti: dai 95 del 2020 ai 52 del 2023
3. Gli indicatori di internazionalizzazione risultano essere fortemente oscillatori a seconda dell'anno.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

## Quadro E

### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### AVA 3.0

#### **D.CdS.4 - Riesame e miglioramento**

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Politica Istituzioni e Mercato del 26.02.2024 e 5.06.2024
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### **Analisi**

Confrontando tutte le fonti, vi è una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna. Nel complesso le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili. La navigabilità è discreta.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti, in alcuni casi più approfondite nell'uno o nell'altro. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono esaustivi e contengono vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS.

In entrambe le fonti manca una sezione specifica dedicata ai servizi per gli studenti con DSA e disabilità. Rispetto all'anno scorso, sono visionabili i verbali del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale, ma fino all'anno 2023.

Sul sito del CdS sono presenti interessanti testimonianze scritte e video e un Opuscolo informativo (descrive il Corso, i suoi obiettivi, gli sbocchi professionali, tirocini e stage, post-Lauream); quest'ultimo è sintetico ma efficace.

Rispetto alla Relazione della CPDS dell'anno precedente, le sezioni su sbocchi e profili professionali e sugli obiettivi del CdS rimangono più approfondite nella SUA che sul sito del CdS, invece la

sezione relativa alle conoscenze richieste per l'accesso appare più completa sul sito. In più, la sezione Mobilità Internazionale sul sito del CdS è aggiornata e il Quadro B5 della SUA (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti) riporta la nuova composizione della Commissione Internazionale.

Dal verbale del Cds si possono notare delle modifiche in merito alla coorte e alla programmazione didattica.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Complessivamente i siti web di Scuola e CdS e la SUA consentono un'immediata acquisizione di informazioni sufficienti e necessarie per la fase di primo orientamento; nonostante alcune mancanze.

### **Aree di miglioramento**

Sono suggeriti degli accorgimenti inerenti alla puntualità delle informazioni. E' stata visionata la precedente relazione del CPDS ed evidenziate problematiche e soluzioni.

Persistono alcune problematiche già evidenziate negli anni scorsi, sollecitando nuovamente alla risoluzione:

- Le informazioni sugli insegnamenti del CdS necessitano un maggiore approfondimento, nonché la reperibilità, poiché solo alcuni docenti hanno inserito quanto necessario da sapere per lo studente.
- Il Rapporto di Riesame risale ancora al 2017.
- La versione inglese del sito del CdS dovrebbe essere migliorata ed ampliata, poiché estremamente sintetica.

Sono stati presi in carico alcuni suggerimenti degli scorsi anni, quali:

- organizzare incontri con gli studenti per discutere delle problematiche del corso, favorire l'orientamento sui profili di carriera e sugli sbocchi professionali connessi all'attività formativa del corso stesso;
- monitorare le informazioni presenti nelle schede dei corsi di insegnamento, sollecitando la tempestività e la completezza del loro inserimento (compatibilmente con i tempi dell'incarico di docenza, almeno per i corsi a contratto);
- valutare, di concerto con la Scuola, un intervento specifico di modifica della sezione "tematiche di tesi" nelle schede dei corsi di insegnamento
- intervenire sul sito web del corso di studio 1) modificando la collocazione del Servizio orientamento suscettibile invece di costituire una voce a sé stante all'interno del menù "corso di studio"; 2) migliorando, di concerto con la Scuola che già intende provvedere in tal senso, la versione in inglese; 3) inserendo i Rapporti di riesame più recenti.

### 3. SEZIONE SCUOLA

| Quadro<br>S1  | OPINIONE DEGLI STUDENTI  |
|---|--|
| <p><b>AVA 3.0</b></p> <p><i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i></p>   |  |
| <p>Fonti documentali</p>  | <p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li> <li>▪ Sito della Scuola</li> </ul> <p>Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.</p> |
| <p><b>Analisi.</b></p> <p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di</p> |  |

abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell’organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

### **Valutazione complessiva**

#### **Aspetti positivi**

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

#### **Aree di miglioramento**

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica in riportati in sisvaldidat. Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

**Quadro  
S2**

**SERVIZI AGLI STUDENTI**

**AVA 3.0**

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

*D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio*

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Pagine web della scuola

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

**Orientamento**

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.

**Mobilità internazionale**

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

**Stage/tirocini**

All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più

dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

### **Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

### **Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola**

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

### **Punti di forza**

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

### **Punti da migliorare**

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

**Quadro  
S3**

**GESTIONE DELL'OFFERTA  
FORMATIVA**

**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

*D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio*

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA>

Verbali degli incontri collegiali

Sito della Scuola

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

**Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi**

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

**Orario e Aule**

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. *L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.*

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior

coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

### **Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

### **Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)**

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

### **Punti di Forza**

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

**Quadro  
S4**

**COMUNICAZIONE E TRASPARENZA**

**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

Fonti documentali

Pagine web di Scuola  
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.

Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da “*Servizi agli studenti*”. Questa include un collegamento alla pagina “*Unifi Include*”, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle “*segnalazioni*” e ai “*reclami*”, con l'obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell'offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento.

**Valutazione complessiva della CPDS**

Il giudizio della CPDS è positivo.

**Aree di possibile miglioramento.**

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l'esperienza degli utenti. In particolare, sarebbe opportuno ottimizzare

l'accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione "Contatti" ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

## 1. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal CdS in seguito alla discussione.

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

#### Aree di miglioramento

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

