

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale *2024*

LM-87 Disegno e Gestione degli Interventi Sociali

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2024

PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. ssa Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Dario Niccoli	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Marta Brancoli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro S1 scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B e quadro S2 scuola): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C e quadro S3 scuola): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D e quadro S4 scuola): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiago, Asia Renzi, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
28/05/2024	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
10/10/2024	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
2/12/2024	Analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
18/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Paziienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



2. SEZIONE - CORSI DI

Classe e Denominazione del CdS

LM87 – DISEGNO E GESTIONE DEGLI INTERVENTI SOCIALI

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2023/2024 per il CdS in Disegno e Gestione degli Interventi Sociali non registra variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente. In generale, quasi tutte le risposte confermano una valutazione maggiore o circa 8. Il quesito con la media più alta (8,85) è il D7 sul rispetto degli orari di insegnamento, mentre la media più bassa (7.57) è registrata nel quesito D1 sulla

sufficienza delle conoscenze preliminari possedute, che appare in peggioramento rispetto l'anno precedente.

Dalla lettura dei verbali relativi al 2024 si evince che il CdS sta approntando azioni correttive dirette a far fronte a criticità evidenziate nella Relazione CPDS del 2023. Per esempio, si stanno stabilendo rapporti con l'ASL Toscana Centro, con l'Ordine degli Assistenti Sociali, coi Comuni e con l'Associazionismo, al fine di rispondere alla criticità relativa all'occupabilità, potenziando i profili in uscita. Si stanno anche compiendo azioni volte ad una modifica dell'ordinamento del CdS. In particolare, si sottolinea la necessità di ampliare l'offerta di corsi facoltativi, allo scopo di aumentare sia l'attrattività del CdS che il ventaglio di scelta a disposizione delle iscritte e degli iscritti. Per quanto riguarda il basso numero dei laureati in corso il CdS ha deciso di approvare un monitoraggio più stretto dei tirocini e degli iscritti, oltre a realizzare una Week 0, ovvero settimana di benvenuto, un Career Day, che punti sugli sviluppi professionali, per favorire la prossimità tra gli studenti e il CdS e favorire la motivazione a terminare in tempo gli studi. Tutte queste azioni rispondono alle sollecitazioni di questa Commissione, e si valuteranno i risultati nel prossimo futuro. La commissione invita il CdS a valutare l'efficacia di tali misure correttive, inserendo le considerazioni sull'argomento nei verbali del CdS.

La Commissione suggerisce di creare spazi di confronto studenti -docenti e sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti, si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. In questa direzione va la creazione del Laboratorio di Sicurezza Integrata, che quindi risponde alla sollecitazione in merito alla qualità dei servizi offerti.

Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3), la Commissione invita il CdS a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2024 mette in evidenza un netto miglioramento di quasi tutti gli indicatori analizzati. L'indicatore **IC24** Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni richiede tuttavia un attento monitoraggio.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.



Valutazione complessiva della CPDS

Aree positive

Quasi tutti gli Indicatori della SMA 2024 indicano sostanziali miglioramenti. La soddisfazione degli studenti è buona come segnalato dagli indicatori sisvaldidat e si mantiene stabile. Il CdS sta approntando misure per aumentare l'attrattività dell'offerta didattica.

Aree di miglioramento

Il CdS deve continuare a mettere in atto strategie per affrontare la criticità dal lato della regolarità delle carriere e degli abbandoni. Le criticità riscontrate sul quesito D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) possono essere affrontate creando spazi di confronto studenti –docenti, possibilmente organizzati dai rappresentanti degli studenti presenti in CPDS.

Infine, la Commissione invita il CdS a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. In particolare, si ricorda che cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo (dottorato, scuole di specializzazione) costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate, pertanto vanno consultati in maniera strutturata.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)



- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto a gruppi di insegnamenti distinti (discipline accademiche per la formazione alla progettazione nel servizio sociale pubblico, materie professionalizzanti, altri insegnamenti disciplinari) (scheda SUA A4a-b-c); si segnala tuttavia la mancanza del completamento della scheda A4b.1 (Conoscenza e comprensione e capacità di applicarle: sintesi). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione: manca tuttavia una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7.6) anche se in diminuzione di 3 punti decimali rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, si ripete la segnalazione del mancato inserimento di una voce "orientamento" nel menù "Didattica" (proposta contenuta nella relazione CPDS dell'anno scorso) o, in analogia con quanto presente nel sito del CdS in Scienze politiche, nel menù "Corso di studio". Le informazioni sono di fatto presenti nella voce "organizzazione" del sito; tuttavia appare più efficace disegnare una voce specifica, con le informazioni circa i responsabili dell'orientamento, dei piani di studi e delle pratiche studenti del CdS.

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente un docente delegato del CdS oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la



segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni piuttosto completo: su 14 insegnamenti, soltanto uno manca del tutto del syllabus.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono tutti valori intorno a 8, in lieve calo rispetto all'anno precedente, con l'eccezione della domanda 7 sul rispetto dell'orario da parte dei docenti che cresce a 8,9.



Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021/22, si conferma il significativo recupero dell'attrattività del CdS (ic00) in termini di numero di iscritti al primo anno – 46 rispetto a 32 dell'anno precedente; è in lieve e non preoccupante decremento la quota di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo (ic04). Gli indicatori (ic01 e ic02, ic13-17 ic21-24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera confermano gli andamenti differenziati, ma in tendenziale miglioramento dello scorso anno e si confermano tendenzialmente in linea con i CdS della stessa classe a livello regionale e nazionale.

L'orientamento in itinere anche quest'anno risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano chiaramente articolate, imperniate su due docenti referenti per i tirocini. Una pagina specifica accessibile direttamente dal link "didattica" del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso e un'importanza particolari. Anche qui la gestione risulta centrata sul servizio St@ge online di Ateneo.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9,6 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2023– in aumento rispetto al precedente. La domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, cresce di oltre un punto passando da 7,5 a 8,6.

Il servizio per la mobilità internazionale, basato sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola risulta ben articolato sia sul sito del CdS sia su quello della Scuola. L'esperienza all'estero non ottiene neanche quest'anno valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni.

Il questionario ai laureandi del CdS per il 2023, alle Domande W1-W3 conferma una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, superiore a 8 e in lieve ma significativo aumento sull'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 9,6 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato nel 2021-22 ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS – in aumento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Rispetto a questo CdS si segnalano: il non completamento della scheda Sua al punto A4b.1. Nelle indicazioni circa la procedura di valutazione delle conoscenze richieste per l'iscrizione al CdS manca una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione. Si ripete anche la segnalazione del mancato inserimento di una voce "orientamento"; tale voce andrebbe integrata sul modello di quella del CdS in Scienze politiche e spostata, in analogia a quella nel menù "corso di studio" dal menù "didattica".



Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica) – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS (attualmente non pubblica) – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA CdS (attualmente non pubblica), Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1) *Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi*

- a. Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, le risultanze del Rapporto di riesame ciclico per questo CdS (ott. 2023), la SUA CdS 2023-24 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.
- b. Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabi denota chiarezza per quanto attiene agli obiettivi formativi dichiarati per ciascun insegnamento e confermati nell'ultimo Rapporto di riesame ciclico; solo in alcuni casi, tuttavia, risulta esplicitato il collegamento fra obiettivi formativi del corso e risultati dell'apprendimento attesi.
- c. La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo i dati Sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B113/BERSAGLIO>) segnalano un gradimento pari a 8 su 10, segnando un leggero calo rispetto all'anno precedente che indicava 8,25.

2) *Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze*

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS, accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2024/2025. Disponibili in un unico pdf ora di facile accessibilità:

https://www.dgis.unifi.it/upload/sub/news/2024/DGIS%20MSyllabus_535453_2024.pdf

- Accertamento delle conoscenze

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate dai singoli docenti siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. In positiva continuità con quanto osservato lo scorso anno, la maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento chiare ed esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione, come segnalato lo scorso anno, e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Sono poche le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica



dell'apprendimento. Su questo punto, preme segnalare la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti.

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza nella definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento all'interno dei syllabi

I dati SisValdidat relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B113/BERSAGLIO>), con riferimento a questo punto, rilevabile quest'anno dalla domanda D6, danno un punteggio medio pari a 8,25, in linea con le rilevazioni dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Come rilevato dai vari documenti aggiornati resi disponibili per le verifiche di questa commissione (in particolare: SUA, SMA, Rapporto di Riesame ciclico, verbali del CdS) e come confermato dalla discussione che il Consiglio di questo CdS ha tenuto il 27 febbraio 2024, l'intera compagine del CdS appare impegnata nel migliorare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento. Particolarmente da apprezzare le iniziative volte esplicitamente a rendere il CdS "sempre più coerente e allineato alle aspettative degli studenti", come si legge al punto 6 dello stesso verbale.

Con riferimento al quadro in esame, come già nell'anno passato, si sono riscontrati obiettivi miglioramenti che riflettono la presa in carico da parte dell'intero CdS delle indicazioni fornite a suo tempo da questa Commissione.

Aree di miglioramento

Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti figurino il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli obiettivi formativi del corso nel suo complesso e di quelli di ogni singolo insegnamento.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0



D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica), Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale – indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

Emerge un quadro positivo riguardo ai principali indicatori che definiscono il CdS. Nel 2024 si registra un consolidamento dei risultati positivi già emersi negli anni precedenti. Gli immatricolati continuano a crescere, con un passaggio significativo da 32 a 46 iscritti, dimostrando una ripresa significativa rispetto agli anni precedenti. Il numero complessivo degli studenti iscritti raggiunge i 114, in aumento rispetto ai 97 del 2023, e il numero degli studenti regolari si attesta a 74, un dato che evidenzia un progresso rispetto agli anni precedenti. Si segnala un incremento importante nel numero dei laureati in corso, che passa da 7 a 12, un risultato che conferma il miglioramento nelle performance degli studenti. Parallelamente, cresce la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU, passando dal 23,4% al 44,6%, avvicinandosi gradualmente alla media nazionale. Sul fronte occupazionale, l'82,4% dei laureati a tre anni dal titolo svolge un'attività lavorativa o di formazione professionale, superando i valori nazionali e regionali, mentre la percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente al corso raggiunge l'85%, a conferma della qualità percepita del CdS. Tuttavia, il numero complessivo di laureati scende da 32 a 24, un dato da monitorare con attenzione. Complessivamente, il CdS dimostra un buon andamento e un'attenzione costante al

miglioramento delle performance accademiche e occupazionali degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. Gli indicatori relativi agli inizi di carriera (IC00A) e agli iscritti per la prima volta alla laurea magistrale (IC00C) mostrano un miglioramento significativo rispetto agli anni precedenti. In particolare, si segnala un aumento degli studenti iscritti al corso, con una crescita numerica che non si registrava negli ultimi cinque anni. L'andamento positivo degli iscritti (IC00D) e dei laureati in corso (IC00G) suggeriscono un trend positivo del CdS.
2. L'indicatore IC1 relativo agli studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'A.S. permette di notare una tendenza positiva verso un maggiore impegno accademico degli studenti. Anche l'indicatore IC2, che misura i laureati entro la durata prevista del corso, registra un balzo in avanti, passando dal 21,9% al 50%. Questo risultato dimostra l'efficacia delle politiche adottate negli ultimi anni, ad esempio come l'ottimizzazione dei tirocini e delle attività didattiche.
3. Un altro ambito che mostra un progresso significativo riguarda l'inserimento professionale dei laureati. Gli indicatori IC7 e IC7bis, che misurano rispettivamente la percentuale di laureati che lavorano o svolgono formazione professionale a tre anni dal titolo, evidenziano un incremento rispetto agli anni precedenti, avvicinando il CdS alle medie nazionali.
4. Anche gli indicatori IC13 e IC14 segnano miglioramenti, con una percentuale di CFU conseguiti al primo anno e di studenti che proseguono al secondo anno superiori alla media nazionale e geografica. IC16 e IC16BIS mostrano un notevole aumento di studenti che acquisiscono un numero significativo di CFU, recuperando i valori bassi del biennio 2018-2019.
5. Rispetto alla qualità della didattica l'indicatore IC8, che misura l'aderenza del personale docente al Settore Scientifico Disciplinare di riferimento, continua a mostrare risultati eccellenti, mantenendo il 100%, ben al di sopra della media regionale e nazionale. Questo dato evidenzia l'elevato livello di preparazione e specializzazione del nostro corpo docente, fattore che contribuisce al successo degli studenti.



6. La percentuale di laureati soddisfatti del Corso di Laurea (IC25) continua a essere molto alta, con un ulteriore incremento rispetto all'anno precedente, raggiungendo il 95%. Questo dato dimostra che le azioni messe in atto per migliorare la qualità didattica e l'interazione con gli studenti sono ben accolte.

Aree di miglioramento

1. Si ritiene opportuno sottolineare che la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 20 CFU al primo anno (IC15) ha registrato una diminuzione nel 2022 rispetto all'anno precedente, evidenziando un trend in calo che si riflette anche a livello geografico e nazionale.
2. Un altro aspetto da migliorare riguarda gli studenti che proseguono al secondo anno con almeno un terzo dei CFU previsti al primo anno (IC15BIS), dove la media del 2022 risulta significativamente inferiore rispetto a quella dell'area geografica e nazionale.
3. L'indicatore IC17 registra un peggioramento, con un calo significativo di una diminuzione della percentuale di studenti che si laureano oltre il tempo previsto.
4. Inoltre, l'incremento degli abbandoni del corso (IC24) rappresenta un altro elemento critico che richiede attenzione, anche se inferiore alla media geografica e nazionale
5. Nonostante un lieve miglioramento, il rapporto studenti/docenti (IC27 e IC28) continua a essere inferiore rispetto alla media nazionale e regionale.
6. Sebbene si registri una crescita dei CFU conseguiti all'estero (IC10-IC11), il dato potrebbe essere ancora migliorato per rafforzare l'internazionalizzazione del corso e attrarre un numero maggiore di studenti da fuori. Le politiche di collaborazione con atenei esteri sono un elemento fondamentale per potenziare questo aspetto.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza studente*)
- Pagine web del CdS e della Scuola di Scienze politiche
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, è possibile notare una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte per quanto, in linea generale le informazioni contenute nella scheda SUA CdS risultano molto meno esaustive rispetto a quanto contenuto sulla pagina web del CdS.

La sezione del Quadro A della SUA, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali, risulta, così come già segnalato lo scorso anno dal riesame, molto lacunosa. In particolare, all'interno del Quadro A2a non risultano compilate le voci: Funzione in un contesto di lavoro e Descrizione generica mentre le restanti due voci: Competenze associate alla funzione e Sbocchi occupazionali risultano poco esaustive.

Presenti ma abbastanza sottodimensionate rispetto a quanto contenuto nella pagina web del corso relativamente ai Requisiti d'accesso, sono le sezioni riguardanti le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale presenti nella scheda SUA. La parte sugli obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo, contiene invece, come già segnalato nella precedente relazione di riesame, riferimenti ad insegnamenti non più presenti nel piano degli studi. La parte finale del Quadro A4.b.1 *Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi* risulta non completata.

Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links che rimandano a pagine web o pdf che contengono dati aggiornati ed equivalenti alle pagine del CdS. In generale, le informazioni provenienti da queste fonti risultano facilmente reperibili e coerenti tra loro.



Le informazioni disponibili sui siti web sono sufficientemente approfondite ma va segnalato come nelle pagine web del CdS, l'elenco dei docenti e degli insegnamenti con i relativi programmi rimanda a pagine di ricerca all'interno dell'intera offerta formativa dell'Ateneo e nelle quale è necessario specificare una serie di criteri di ricerca (un anno di offerta, insegnamento, dipartimento, tipo corso, corso di studio, settore scientifico disciplinare, lingua o periodo didattico). Il tutto rende decisamente poco immediato il reperimento di informazioni che invece sono invece fondamentali e di frequente consultazione da parte degli studenti.

La guida degli studenti è accessibile per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolar modo per l'orientamento in entrata.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni sono abbastanza complete ed esaustive anche se va rilevato come sia mancato un intervento di adeguamento a seguito delle criticità segnalate lo scorso anno in fase di riesame.

I siti web del CdS sono sufficientemente intuitivi e permettono allo studente di orientarsi e trovare le informazioni con facilità

La SUA aiuta a chiarire ogni altro eventuale dubbio anche se necessità di alcuni interventi correttivi/integrativi.

La Guida dello Studente è utile soprattutto per la fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

- Riguardo alla scheda SUA si segnala, così come già fatto lo scorso anno, la necessità di intervenire sul: Quadro A2.a relativo a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati è incompleto, carente in termini di contenuti e utilizza termini che andrebbero rivisti; Quadro A4a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo dove si fa riferimento ad insegnamenti che non sono più presenti nel piano degli studi (Problemi Sociali; Governo Locale; ...); il Quadro A4 b1 Conoscenze e comprensione e Capacità di applicare conoscenze e comprensione: Sintesi non è compilato.
- Come già segnalato lo scorso anno, il Quadro A1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – dalla produzione di beni e servizi...", come già segnalato lo scorso anno potrebbe essere implementata valorizzando i rapporti e le iniziative svolte con istituzioni e realtà che collaborano con il corso di laurea magistrale
- Per quanto riguarda il sito web, da riconsiderare la scelta di rinviare per la ricerca dei programmi degli insegnamenti e dei profili dei docenti alle pagine che richiedono l'interrogazione dell'intera offerta formativa dell'Ateneo
- Anche in virtù del profilo marcatamente femminile del CdS si suggerisce di dedicare all'interno



di tutta la documentazione presa in esame una maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene sempre adottato l'universale maschile.



3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Analisi. <p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva, tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i</p>	



singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell’organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

Valutazione complessiva

Aspetti positivi

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

Aree di miglioramento

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica in riportati in sisvaldidat. Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.

<p style="text-align: center;">Quadro S2</p>	<p style="text-align: center;">SERVIZI AGLI STUDENTI</p>
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
<p>Fonti documentali</p>	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</p> <p>Verbali, relazioni etc. del personale competente</p>
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.</p> <p>Mobilità internazionale</p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul</p>	



supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.

Stage/tirocini

All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di forza

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

Punti da migliorare

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
<p>Fonti documentali</p>	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti</p> <p>https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA</p> <p>Verbali degli incontri collegiali</p> <p>Sito della Scuola</p>

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per



quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. *L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.*

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente



più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

Quadro S4

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

Fonti documentali

Pagine web di Scuola

Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.

Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da “*Servizi agli studenti*”. Questa include un collegamento alla pagina “*Unifi Include*”, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle “*segnalazioni*” e ai “*reclami*”, con l’obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell’offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche “Cesare Alfieri”.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento.

Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio della CPDS è positivo.

Aree di possibile miglioramento

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l’esperienza degli utenti. In particolare, sarebbe opportuno ottimizzare l’accesso ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione “*Contatti*” ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei 7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.