



Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE* “*CESARE ALFIERI*”

Relazione annuale 2024

*LM - 88 Sociologia e Sfide Globali*

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2024

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 10 dicembre 2024, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	<b>Presidente</b> Docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. ssa Daniela Marcello	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	Rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	Rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	Rappresentante studenti del CdS Disegno e Gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	Rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	Rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Dario Niccoli	Rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Marta Brancoli	Rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

#### **Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte**

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro S1 scuola): Laura Sabani, Daniela Marcello, Lucrezia Ceccarelli, Marta Brancoli

Gruppo B (quadro B e quadro S2 scuola): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C e quadro S3 scuola): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D e quadro S4 scuola): Simona Viciani, Chiara Guglielmi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Jasmine Raffaelli, Luna Boiago, Asia Renzi, Dario Niccoli

### **Modalità di lavoro**

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività</b>
28/05/2024	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2024. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
10/10/2024	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
2/12/2024	Analisi delle schede di monitoraggio annuale (SMA) 2024. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
18/12/2024	Riunione collegiale della CPDS approvazione Relazione annuale 2024

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2024-2025 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

<b>classe</b>	<b>Corso di Studio</b>	<b>Presidente (P)/ Referente (R)</b>	<b>Consiglio di CdS Unico</b>	<b>Dipartimento referente</b>
L36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e Gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali



LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

### *Struttura organizzativa della Scuola*

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:  
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

## **2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO**

### **Classe e Denominazione del CdS**

**LM88 – SOCIOLOGIA E SFIDE GLOBALI**

#### **Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate**

#### **AVA 3.0**

#### **D.CdS.4 - Riesame e miglioramento**

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e  
miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*



## Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni ad hoc e ai lavori del gruppo di riesame)

---

## Valutazione della didattica.

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2023/2024 registra un notevole miglioramento in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. L'unico quesito in lieve peggioramento rispetto all'anno 2022/2023 risulta essere quello relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati (D1). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8; il quesito con la media più alta (9,15) è quello relativo al rispetto degli orari (D7) mentre la media più bassa (7,92) è relativa al quesito D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari.

Nel consiglio del febbraio 2024 viene discussa la relazione della CPDS insieme alla relazione del riesame ciclico. Il Presidente richiamando la necessità di riflettere sulla percentuale di abbandono e sulla durata del percorso formativo nonché sulla richiesta di strategie di maggior coinvolgimento degli studenti suggerisce che potrebbero essere utilizzati vari strumenti di verifica in itinere (come, ad es., esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.) che facilitino il processo formativo e alleggeriscano il carico della prova finale. La Commissione appoggia pienamente queste iniziative. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il double-degree con la Charles University di Praga è avviato, per cui anche in merito a tale criticità si stanno mettendo in atto strategie correttive. Continua inoltre la pratica di costruire occasioni di dialogo con gli studenti. Inoltre, sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti, questa Commissione consiglia il CdS di preparare resoconti sull'organizzazione di spazi di incontro tra studenti e docenti in relazione a problemi dell'offerta formativa e tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione, in modo che questa commissione possa valutare tale attività.



La SMA 2024 mette di nuovo in rilievo criticità dal lato della regolarità delle carriere, confermando quanto rilevato negli anni passati. E' in diminuzione la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio, sebbene il dato rimanga superiore alle medie di area geografica e nazionale. Dai verbali del CdS 2024 si evince che il CdS sta affrontando il problema e quindi si valuteranno i risultati nel prossimo futuro.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

#### **Punti di forza**

Istituzione del doppio degree con l'Università di Praga. Elaborazione di strategie di maggior coinvolgimento degli studenti (come, ad es., esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.) che facilitino il processo formativo e alleggeriscano il carico della prova finale.

#### **Aree di miglioramento**

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora insoddisfacente. Il CdS sta comunque elaborando strategie di maggior coinvolgimento degli studenti (come, ad es., esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.). Questa Commissione invita il CdS a rendere operative tali proposte e a produrre valutazioni (da inserire nei verbali) sull'efficacia delle stesse.

Il CdS dovrebbe, quando possibile, preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali Relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS. In particolare, si ricorda che i cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo (dottorato, scuole di specializzazione) costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate, pertanto vanno consultati in maniera strutturata.

## Quadro B

### Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

#### Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati in 4 aree di apprendimento (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione: manca tuttavia un'esplicita indicazione delle conseguenze del non raggiungimento dell'idoneità



all'iscrizione (se cioè essa implichi l'impossibilità definitiva di accedere al CdS o se implichi la possibilità dell'attribuzione di un debito formativo in CFU da assolvere con lo svolgimento di corsi singoli prima di potersi iscrivere). Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2023-2024) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7.9) seppure in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, si registra positivamente l'accoglimento della proposta presente nella relazione della CPDS 2023 di inserire una voce "Orientamento" all'interno del menù Corso di studio.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo segnalare che l'analisi del materiale informativo presente sulle pagine web dei CdS relativa alla completezza delle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è risultata piuttosto macchinosa perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi, come negli anni scorsi, l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni con qualche carenza: su 17 insegnamenti, 3 mancano in tutto o in parte del syllabus.

Ancora più ostica si è rivelata la ricerca alla voce "elenco docenti" del menù docenti; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.



Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2024), risulta pubblicato fino all'autunno del 2025.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023/24 ottengono tutti valori superiori a 8, in linea con l'anno precedente; la domanda 7 sul rispetto degli orari da parte dei docenti sale a 9,1.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2023, si conferma un deciso incremento degli iscritti al primo anno (ic00) e continua a crescere la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04). Anche sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera si confermano ulteriori miglioramenti rispetto agli scorsi anni.

L'orientamento in itinere si mantiene imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano assegnate a un docente delegato. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo.

Anche per quest'anno non vi sono dati sull'esperienza di tirocinio nel questionario rivolto ai laureandi del CdS.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniata da quest'anno su due docenti delegati del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola, risulta ancora ben articolato. Come per l'anno scorso, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi dei CdS per il 2023 manca dei dati relativi a questo CdS.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola.

### **Valutazione complessiva della CPDS**



La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

### **Punti di forza**

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale della CPDS; in particolare sulle informazioni relative all'orientamento.

### **Punti da migliorare**

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali i Syllabi degli insegnamenti e nomi e attività dei Docenti: un problema comune a tutte le pagine web di CdS della Scuola in atto da diversi mesi. Appare urgente risolverlo.

Rispetto a questo CdS: nelle indicazioni circa la procedura di valutazione delle conoscenze richieste per l'iscrizione al CdS manca una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione. Dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è infine apparso un quadro di informazioni con qualche carenza: su 17 insegnamenti, 3 mancano del tutto o in parte del syllabus.

### **Quadro C**

### **Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b; A 4.c
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione di Riesame Ciclico 2023
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti



<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B238/C-GEN/TAVOLA>

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa

in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)

- Relazione della CPDS dell'anno precedente

## **Analisi**

Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, le risultanze dell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico per questo CdS (ott. 2023); la SUA CdS 2024 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabi denota chiarezza per quanto attiene agli obiettivi formativi dichiarati per ciascun insegnamento e confermati nell'ultimo Rapporto di riesame ciclico; solo in alcuni casi risulta esplicitato il collegamento fra obiettivi formativi del corso e risultati dell'apprendimento attesi.

La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo dai dati sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B238/C-GEN/TAVOLA>) risulta un 8,61, in leggero calo rispetto all'anno precedente che dava 8,65. Anche la Scheda di monitoraggio annuale, con riferimento in particolare agli indicatori del gruppo E, valutazione della didattica, cui si può ricondurre anche il quadro qui preso in esame mostra dati incoraggianti, sebbene vada ricordato, come chiarisce la stessa SMA, che gli indicatori per questo CdS sono parametrati a numeri di iscritti piuttosto ridotti.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Accertamento delle conoscenze



Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2024/2025. Disponibili in un unico pdf di facile accessibilità:

[https://www.sosglo.unifi.it/upload/sub/news/2024/SOSGLO%20MSyllabus\\_535453\\_2024.pdf](https://www.sosglo.unifi.it/upload/sub/news/2024/SOSGLO%20MSyllabus_535453_2024.pdf)

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. In positiva continuità con quanto osservato lo scorso anno, la maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

**Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno**

Le fonti a nostra disposizione, come segnalato lo scorso anno e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

**Criteri e graduazione delle valutazioni**

Alcune schede, ma ancora una minoranza, indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, può contribuire alla chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento e che pertanto dovrebbe essere reso esplicito in tutte le schede.

**Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento e ai percorsi di tirocinio**

Quanto all'efficacia nella pianificazione delle verifiche di apprendimento, questa rientra anche nei più generali compiti della Scuola di Scienze Politiche; per quanto attiene al CdS, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>), per la domanda D6 relativa alla chiarezza nella definizione delle domande di esame, il punteggio medio è pari a 8,65 rispetto al 8,26 dello scorso anno e in linea col punteggio medio della Scuola.

**Valutazione complessiva della CPDS**

Le fonti a nostra disposizione ci consentono di segnalare alcuni punti di forza ed aree di miglioramento.



### **Punti di forza**

Ai fini di questa rilevazione, pare particolarmente importante l'impegno mostrato e ribadito anche quest'anno dal CdS nel costruire un dialogo proficuo fra docenti e studenti. L'aumento del numero degli iscritti lascia pensare che le scelte perseguite stiano producendo i risultati sperati. Da apprezzare lo sforzo profuso nel rafforzare il dialogo costante docenti-studenti nel monitorare l'efficacia del sito internet con l'individuazione di due docenti delegati che aggiornano in modo costante e accurato le informazioni. A questo riguardo e, più in generale, a conferma dell'utilità del lavoro svolto dalla Commissione paritetica docenti studenti, significativo il fatto che il Consiglio del CdS del 12 febbraio 2024 abbia riunito in un unico punto la discussione sulla relazione di questa commissione, la SMA e il rapporto di Riesame ad indicare la stretta relazione e le connessioni con le attività di monitoraggio e valutazione in itinere svolte da ciascuno di questi organi.

### **Aree di miglioramento**

Le rilevazioni condotte con riferimento a questo quadro confermano i buoni risultati seguiti alla ridefinizione del CdS e alla cura posta nello stabilire un monitoraggio in itinere. Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti figuri il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli obiettivi formativi del corso nel suo complesso e di quelli di ogni singolo insegnamento.

#### **Quadro D**

**Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**



## Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

## Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2024, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Deve essere anzitutto evidenziato che il CdS è stato introdotto all'interno dell'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche da ormai quattro anni. Il numero di persone iscritte al Corso di Studi è in continuo aumento sia di studenti e studentesse interni/e, che esterni/e. Critica risulta essere la percentuale di laureati/e entro la durata del corso, in linea con quanto avveniva anche nell'anno precedente. In lieve diminuzione nel 2023, seppur ampiamente al di sopra della media, la percentuale di laureati/e occupati/e a tre anni dall'ottenimento del titolo di studio.

## Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

## Aspetti positivi

1. Viene implementato l'accordo per un double-degree con la "Charles University" di Praga consentirà di favorire l'internazionalizzazione del Cds a partire dall'a.a. 2024-2025



2. In calo la percentuale di abbandoni del CdS
3. Vengono aumentati i corsi in lingua inglese, le possibilità di tirocinio e vengono realizzati due laboratori così come previsto
4. Aggiornamento costante del sito del Cds e la pubblicizzazione dello stesso oltre ad eventi, seminari e concorsi
5. Eterogeneità del gruppo studentesco per studenti e studentesse interni e provenienti da altri atenei

### **Aree di miglioramento**

1. Vengono riscontrate criticità rispetto al numero di laureati/e entro la durata normale del corso, al di sotto di quanto avviene in altri atenei

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenù” sono complete e chiare.

### **Quadro E**

### **Analisi sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
  - Pagine web di CdS
  - Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
  - Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 12.02.2024, 06.06.2024
  - Relazione della CPDS dell’anno precedente

#### **Analisi**

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione A (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale “Sociologia e Sfide Globali” è opportunamente aggiornato. Nella SUA, tuttavia, risulta assente un link di collegamento con il sito ufficiale del CdS.
3. Diversamente da quanto emerso nell’analisi dello scorso anno, il sito del CdS presenta ora links di collegamento con i servizi di inclusione, in particolare, relativi alle tematiche di genere, al supporto per gli studenti provenienti da paesi terzi, a quelli in stato di detenzione e agli studenti con disabilità o DSA. Tali



links risultano facilmente reperibili dalla pagina principale del sito web del CdS e collegano a pagine che riportano informazioni esaustive, aggiornate e chiare.

4. Come nell'analisi dell'anno precedente, si rileva che le parti in inglese dei vari siti richiedono una maggiore attenzione. Per esempio, nella sezione dedicata alla guida all'iscrizione per gli studenti stranieri e le studentesse straniere è fatto rimando per avere informazioni più dettagliate al Manifesto degli Studi, presente esclusivamente in italiano.

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione B (Esperienza dello studente) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso e confrontandole tra loro in relazione agli aspetti sotto elencati emergono le seguenti considerazioni:

1. In generale, le informazioni sono corrette, aggiornate, esaustive e tendenzialmente coerenti. Entrambe le fonti, in particolare, riportano l'avvenuto cambiamento della denominazione di alcuni esami e l'introduzione di un nuovo accordo per il doppio titolo con la Charles University di Praga.
2. La SUA-CdS risulta, come lo scorso anno, più esaustiva dei siti web del CdS nel riportare informazioni inerenti alle infrastrutture e ai servizi di contesto per gli studenti. Rispetto a queste sezioni, alcuni links del sito web del CdS non risultano aggiornati.
3. Mentre, come esplicitato sopra, è stata ampliata la sezione di supporto per gli studenti con disabilità nel sito web del CdS, continua a risultare totalmente assente nella SUA-CdS.

Nella pagina principale del sito web del corso è presente anche una sezione con dei links di collegamento alla pagina "social" SOSGLO nei principali social networks, quali Instagram, X e Facebook.

Per quanto riguarda i verbali del CdS, i riferimenti alla CPDS sono presenti nel verbale del 12.02.2024, in cui è stata analizzata e commentata la relazione della CPDS dello scorso anno. In particolare, il documento riporta che il Presidente del CdS, sulla base dei dati emersi dalla suddetta relazione, ha sottolineato la necessità di una riflessione sulle possibili strategie per un maggior coinvolgimento degli studenti. Si discutono anche gli obiettivi per il prossimo periodo.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente.

Rispetto a quanto, invece, emerso nella SMA di questo anno, si può affermare, in generale, che l'andamento del CdS sia positivo. È in aumento, per esempio, il numero degli iscritti, anche di quelli laureati precedentemente in altri atenei, nonché degli studenti Erasmus. I valori relativi alla soddisfazione



degli studenti laureati e quelli sulla qualità della docenza sono altrettanto positivi. Alcune aree che necessitano un più attento monitoraggio sono, invece, per esempio, quelle relative alla percentuale di laureati entro la normale durata del CdS e a quella di abbandono del CdS, entrambi molto al di sotto della media nazionale.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione complessiva delle fonti analizzate è positiva. Le informazioni relative al CdS sono, in generale, complete, dettagliate e tendenzialmente di facile accesso, c'è coerenza e corrispondenza tra le varie piattaforme. La lista dei corsi con i relativi links per tutte e quattro le coorti del CdS è presente sotto la voce "Piani di studio" e risulta chiara e facilmente accessibile. La lista dei/delle docenti ha una voce apposita, mentre quella dei/delle rappresentanti degli studenti del CdS, insieme a quella dei/delle docenti responsabili, è riportata nella voce Organizzazione presente nella pagina relativa al Corso di studio e risulta facilmente accessibile. In generale, il sito web del CdS risulta ampliato e organizzato in maniera più chiara e completa. La Guida dello Studente e la SUA risultano molto efficaci soprattutto per la prima fase di orientamento degli studenti.

### **Aree di miglioramento**

Come già riportato lo scorso anno, permangono margini di miglioramento per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS. In particolare:

a) Benché si registri un miglioramento rispetto alla presenza di links e informazioni rispetto ai servizi di inclusione e a quelli di sostegno psicologico dell'Ateneo, si segnala la necessità di maggiori informazioni o links diretti/aggiornati rispetto a infrastrutture, servizi di contesto, opinione degli studenti e delle studentesse, servizi biblioteche;

b) Come lo scorso anno, si suggerisce l'ampliamento e il miglioramento delle traduzioni in inglese, dato che la versione inglese del sito web riporta informazioni molto limitate rispetto a quella italiana. Occorrerebbe fornire maggiori dettagli per chi volesse iscriversi con titolo di studi estero, oltre che



essere esigue in questa sezione molte informazioni sono reperibili solo tramite alcuni links che rimandano a pagine in italiano.

c) Maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.

### 3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA</a> Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola
<b>Analisi.</b> I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2023-2024, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon livello di soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. I punteggi ottenuti confermano gli andamenti medi registrati nell'anno precedente. Si rileva,	



tuttavia, che nelle riunioni del Consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non risulta che siano stati esaminati gli esiti della valutazione della didattica basati sui questionari compilati dagli studenti. La Commissione raccomanda alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del Consiglio la discussione della Relazione annuale della Commissione paritetica, ponendo particolare attenzione all'analisi dei risultati della valutazione della didattica derivanti dai questionari. Come area di criticità trasversale ai diversi Corsi di Studio (CdS), si evidenzia che – pur a fronte di un livello complessivamente molto buono di soddisfazione degli studenti – il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta mediamente più basso. A ciò si aggiunge che, in tutti i CdS, si riscontra una criticità nella regolarità nella progressione delle carriere e una significativa percentuale di abbandoni. Pertanto, la Commissione invita la Scuola a potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre prove in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono. Gli studenti membri della CPDS sostengono che i colleghi apprezzano molto le prove in itinere. Il problema è che attualmente i docenti che le propongono non le concentrano nella settimana di “opzionale” sospensione della didattica, creando problemi logistici nell'organizzazione dello studio. La commissione ritiene che si possa discutere la possibilità di rendere obbligatoria per tutti la sospensione e quindi concentrare tutte le prove intermedie in quella settimana.

### **Valutazione complessiva**

#### **Punti di forza**

Alta soddisfazione degli studenti secondo i dati sisvaldidat.

#### **Aree di miglioramento**

Nei consigli della Scuola la Relazione CPDS dovrebbe essere discussa. Lo stesso vale per gli indicatori della soddisfazione della didattica riportati in sisvaldidat. Dato che la regolarità delle carriere è un problema comune a tutti i CdS, la scuola dovrebbe potenziare e migliorare i servizi di tutoraggio alla didattica. Inoltre, i singoli CdS potrebbero essere incoraggiati a introdurre verifiche in itinere diversificate, utili a incentivare la frequenza dei corsi e, di conseguenza, a ridurre il tasso di abbandono.



<b>Quadro S2</b>	<b>SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2023-24</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p><b>Orientamento</b></p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; si segnalano specifiche iniziative rivolte sia agli studenti dei CdS, sia agli studenti delle scuole superiori ; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, tre per il CdS Sociologia e sfide globali, due per Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2024 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D59-61) valutazioni sopra la sufficienza e tendenzialmente in linea rispetto all'anno scorso.</p> <p><b>Mobilità internazionale</b></p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2023/24 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in lieve aumento sull'anno precedente e più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2023 riporta (D66) un voto di 6.6 più alto rispetto all'anno scorso.</p> <p><b>Stage/tirocini</b></p>	



All'attività di stage risultano dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo, una in più dell'anno scorso. Esse operano in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collaborano con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2023-24 riporta un (D66) di 6,6 in aumento significativo sull'anno precedente. L'indagine sui laureandi riporta alla relativa domanda W6 di valutazione dei servizi di supporto al tirocinio 7,5, in linea con l'anno precedente.

### **Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate però non in via esclusiva in tali servizi).

### **Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola**

I giudizi sulle aule di lezione (D1-9) nel 2023-24 sono tutti sufficienti o più che sufficienti, tranne il giudizio sulla elettrificazione delle postazioni, sotto la sufficienza con 5,6; si nota però un lieve diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente. In linea con l'anno precedente le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici, tutti oltre la sufficienza (D10-17), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

### **Punti di forza**

Si nota, dalla documentazione informativa, un rilevante sforzo sia sull'orientamento, sia sull'internazionalizzazione. Sui tirocini ci pare di poter apprezzare anche un nuovo investimento in risorse umane.

### **Punti da migliorare**

A fronte di questo impegno, i giudizi degli studenti, per quanto sopra la sufficienza, appaiono ancora piuttosto bassi. Si tratta dunque di continuare negli impegni assunti, verificando l'anno prossimo se le valutazioni vadano migliorando.



<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA</b>
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA</a> Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola
<p>La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2023 sui seguenti punti:</p> <p><b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi</b></p> <p>La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.</p> <p>Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.</p> <p><b>Orario e Aule</b></p> <p>Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.</p> <p>Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. <i>L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.</i></p>	

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

### **Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

### **Punti di Forza**

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.



Fonti documentali

Pagine web di Scuola  
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come principale sistema di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e facilmente reperibili. I processi comunicativi tra studenti, docenti e altri soggetti appaiono in linea con gli standard richiesti, garantendo una fruizione agevole e trasparente. Nel complesso il sito web fornisce dettagli completi e costantemente aggiornati sull'organizzazione didattica, i servizi di orientamento, opportunità di stage e mobilità internazionale, oltre che sul profilo complessivo dei docenti. Questi strumenti, chiari nella struttura e ben organizzati, consentono agli studenti di accedere rapidamente alle informazioni necessarie per una gestione consapevole e autonoma del proprio percorso formativo.

Per quanto riguarda gli studenti con disabilità e con DSA, sul sito della Scuola è presente una sezione dedicata accessibile da *“Servizi agli studenti”*. Questa include un collegamento alla pagina *“Unifi Include”*, dove si trovano le principali informazioni sui servizi disponibili e i recapiti dello Sportello situato al campus di Novoli. Sono inoltre indicati i riferimenti del docente di riferimento per il supporto agli studenti. Infine, viene fornito il link al Bando DSU Toscana, con dettagli sui contributi offerti.

Una sezione del sito è dedicata, inoltre, alle *“segnalazioni”* e ai *“reclami”*, con l'obiettivo di raccogliere feedback utili al miglioramento continuo dell'offerta formativa e dei servizi della Scuola di Scienze Politiche *“Cesare Alfieri”*.

Nel complesso, il sito web si conferma uno strumento essenziale per la comunicazione e il supporto agli studenti, rispondendo in larga misura alle esigenze di chiarezza e aggiornamento.

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il giudizio della CPDS è positivo.

### **Aree di possibile miglioramento.**

Alcune aree necessitano di piccoli interventi per rendere le informazioni più facilmente accessibili e migliorare ulteriormente l'esperienza degli utenti. In particolare, sarebbe opportuno ottimizzare l'accesso



ai contatti di ogni singolo CdS attraverso pagine dedicate con dettagli completi, una sezione "Contatti" ben organizzata e un motore di ricerca interno per semplificare la reperibilità delle informazioni.

## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Come per lo scorso anno, è da segnalare la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, ha organizzato alcuni incontri che coinvolgono i/le docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. In questi incontri si sono discussi gli aspetti relativi alla didattica e si è aperto un confronto su possibili misure correttive da adottare. Il contenuto di questi incontri è riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### **Aspetti positivi**

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

#### **Aree di miglioramento**

Si ritiene necessario trovare modalità più adeguate ed efficaci per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS. Al riguardo, la Presidente della CPDS si assume l'impegno di scrivere direttamente al Presidente della Scuola di Scienze politiche e ai Presidenti dei



7 CdS operanti nella Scuola per invitarli a dedicare più attenzione alla Relazione annuale della CPDS e a dedicare ad essa lo spazio di discussione che merita.

Si ritiene inoltre che la CPDS deve lavorare meglio al fine di rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.