



Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di Scienze Politiche “Cesare Alfieri”

Corso di Laurea in Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica

Relazione annuale 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2025



I - PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, verrà stabilita con delibera del Consiglio della Scuola di gennaio 2026, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof. Andrea Terlizzi	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	vice-Presidente Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Aldo Paparo	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Davide Tarlini	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Duseti	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Riccardo Pisoni	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Pagliazzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi	



	Europei	
Dario Niccoli	rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Matteo Angelozzi	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Giacomo Iuliano	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Aldo Paparo, Angelozzi Matteo

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Riccardo Pisoni

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Pagliazzi, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D): Andrea Terlizzi, Giada Dusetti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Davide Tarlini, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
17 settembre 2025	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2025. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
9 ottobre 2025	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
26 novembre 2025	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2025. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
19 dicembre 2025	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2025

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2025-2026 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L-36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali



L-39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Simona Viciani	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Elisabetta Zontini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>



II - SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-59 Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica

Quadro cs.A

**EFFICACIA INTERNA ED ESTERNA
DEL PROGETTO FORMATIVO**

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2024-25>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2025
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2024/2025 registra notevoli miglioramenti in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. Su tutti i quesiti risulta un miglioramento, in particolare i valori medi di D4, D7, D8, D10 e D13 superano o eguagliano un miglioramento di +0,4. In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8, ad eccezione del quesito D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati con una media di 7,91 (comunque in notevole aumento rispetto all'anno precedente 0,33). Il quesito con la media più alta (9,19) è il D7 circa il rispetto dell'orario delle lezioni. La Relazione CPDS 2024 viene discussa nel consiglio di CdL del 18 febbraio 2025. Viene affrontata la criticità segnalata relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati, e quella riguardante l'aggiornamento del sito del Corso di Studio. Si sottolinea come tali questioni richiedano un intervento sia a livello di Scuola sia a livello di Corso di Laurea. Uno dei nodi principali, infatti, concerne la mancata o incompleta compilazione dei Syllabi. La Presidente si impegna pertanto a ricordare formalmente a tutti i docenti l'obbligo di compilare integralmente i Syllabi (in tutte le loro sezioni) entro la fine del mese di luglio. È previsto un controllo successivo e, qualora necessario, ulteriori solleciti; in caso di persistente inadempienza, verrà inviata una comunicazione nominativa e pubblica all'inizio di settembre. Si segnala inoltre l'esigenza di rivedere la pagina web di accesso al Corso di Studio, raccomandando l'adozione di un linguaggio inclusivo. Anche su questo aspetto la Presidente effettuerà una verifica e provvederà ad apportare eventuali correzioni. La SMA 2025 registra una risalita nel numero degli immatricolati. L'indice di qualità della ricerca svolta dai docenti è buono. La percentuale di laureati che si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria supera il 90%. In calo è la quota di laureati che dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS, se potesse tornare indietro nel tempo (68%). Gli studenti apprezzano nel complesso gli insegnamenti impartiti: (8,49). Per quanto riguarda il collegamento con il mercato del lavoro, il dato 2024, disponibile solo per iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo) è pari al 58% (contro un valore vicino al 70%



per i *competitors*). Per contro è invece aumentata la quota degli occupati a tre anni dalla laurea, che è tornata a sfiorare il 90% come nel 2022. Il punto maggiormente critico continua a essere quello relativo ai tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo. I dati continuano a essere insoddisfacenti, ma va anche detto che si notano alcuni miglioramenti rispetto agli anni precedenti, e che comunque il ritardo nel conseguimento della laurea è, nella grande maggioranza dei casi, inferiore ai 12 mesi.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Molto alta la soddisfazione degli studenti. Atteggiamento proattivo del CdS riguardo l'elaborazione di strategie per migliorare la soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica (per esempio, l'introduzione di laboratori) e migliorare la progressione delle carriere.

Aree di miglioramento

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora insoddisfacente. Su questo il CdS deve continuare a interrogarsi per produrre strategie correttive efficaci. In questa direzione potrebbe dare dei buoni risultati l'introduzione di prove in itinere quali, ad esempio, esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.

Il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS.

Quadro cs.B

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio:

descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

B1 Qualità nella progettazione del CDS

Il CdS, che da quest'anno accademico 2025/2026 ha modificato l'ordinamento e cambiato il nome in "Strategie della comunicazione nella Società digitale" (con una forte riorganizzazione dell'offerta formativa sia nell'articolazione che nei contenuti; noi comunque prenderemo in considerazione l'ordinamento dell'a.a. 2024/25 per mantenere un rapporto con la valutazione dell'erogazione effettiva di quanto progettato) pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati (scheda SUA A4a-b-c); tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione: manca tuttavia una chiara indicazione delle modalità di acquisizione dei CFU mancanti in caso di un esito della valutazione che stabilisca il non raggiungimento dei requisiti all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2024-2025) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,9), in lieve ma significativo aumento rispetto all'anno precedente (7,6).

La lettura coordinata del regolamento e dell'ordinamento vigenti nel CDS ci porta a un giudizio di piena coerenza tra questi e gli obiettivi formativi dichiarati nella sezione A4 della scheda SUA. In particolare risulta positivamente articolata in due gruppi di insegnamenti (caratterizzanti e affini) di apprendimento la sez. A4b2 della scheda SUA per il 2024, con dettaglio rispetto ai singoli insegnamenti suddivisi per gruppo. Dalla lettura a campione delle schede dei singoli insegnamenti emerge un'opportuna declinazione alla specifica prospettiva applicata e interdisciplinare di questo CdS per gli insegnamenti caratterizzanti, oltre che per gli affini; uno sforzo di adattamento dell'offerta didattica che riteniamo apprezzabile.

Competenze trasversali appaiono trasmesse primariamente attraverso i tirocini e il corso in lingua inglese, oltre che in 5 laboratori che presentano strumenti relativi a vari ambiti delle competenze comunicative; public speaking, giornalismo, pubblicità ecc.

La prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b).

B2 qualità nell'erogazione del CdS

B2 valutazione della fase in ingresso

Nonostante le segnalazioni nelle relazioni CPDS degli anni scorsi, la creazione della voce "Orientamento" all'interno del menù "Corso di studio" con l'inserimento del delegato di CdS (e dei delegati per le altre pratiche degli studenti) continua a mancare. Questi aggiornamenti possono contribuire a migliorare ulteriormente l'accessibilità e la chiarezza delle informazioni, facilitando così l'orientamento degli studenti.

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente un docente delegato del CdS oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola, ma ne andrebbe favorito l'accesso anche dalla pagina web del CdS.

B2 Valutazione della fase in itinere

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo ripetere quanto riportato nella relazione della CPDS del 2024: l'accesso dalle pagine web dei CdS alle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è decisamente complicato perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi

l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly.

Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni con qualche carenza: su 14 insegnamenti nessuno manca del syllabus.

Ripetiamo anche la segnalazione del problema di ciò che si ottiene selezionando la voce docenti-elenco docenti sulle pagine web dei CdS; al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un database di Ateneo, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2025), risulta pubblicato fino all'autunno del 2026.

Dalla nostra ricognizione, 6 insegnamenti su 14 risultano impartiti nel primo semestre. Questo indica una distribuzione equilibrata.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2024/25 mantengono tutti valori superiori a 8, tranne la domanda sette sul rispetto dell'orario da parte del docente che è a 9, in linea con l'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di indicatori ANVUR (SMA) del 2023-24, si segnala una inversione della riduzione del numero degli iscritti del CdS (ic00) rispetto all'anno scorso e il ritorno sui valori del 202-2021. Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della



carriera aggiornati al 2023-24, si registrano risultati alterni in un quadro, che tende a ripetersi negli anni di complessiva inferiorità rispetto alle medie regionali e nazionali di riferimento.

L'orientamento in itinere si conferma imperniato su un docente delegato del CdS presente alla voce "Organizzazione" e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Le modalità di svolgimento dei tirocini risultano anche per quest'anno assegnate a due docenti delegati. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio. L'esperienza di tirocinio mantiene il punteggio di 8,8 dell'anno passato nel giudizio complessivo dato dai tirocinanti nel 2024/2025 alla domanda D8 del questionario loro somministrato; la domanda W7 sul giudizio complessivo dei laureandi del CdS nel 2024 ha una media di 8,6 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 6,9; entrambi valori in linea con l'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato. Come per gli anni scorsi, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022-23.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi del CdS per il 4, alle domande W1-W3 segnala però una valutazione tuttora positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività intorno a 8, e con valutazioni lieve aumento sull'anno precedente, intorno a 7,5.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 8,4 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2024, in linea con l'anno precedente.

B2 Valutazione della fase in uscita

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta anche per quest'anno imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS



La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti. In particolare segnaliamo il completamento della scheda Sua al punto A4b.1 per il 2025 come richiesto nella relazione annuale della CPDS 2024.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andati migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS; in particolare rispetto al completamento della scheda Sua al punto A4b.1, presente nella versione 2025. Si segnala la completezza nella compilazione delle schede degli insegnamenti.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali schede degli insegnamenti e nomi e attività dei docenti: un problema comune a quasi tutte le pagine web di CdS della Scuola, già segnalato nella relazione dell'anno scorso e collegato probabilmente a una precisa scelta nell'architettura generale delle pagine web di CdS, tesa a ridurre, il che è di per sé perfettamente comprensibile – il carico di lavoro legato alle frequenti necessità di aggiornamento che queste informazioni richiedono – e che si preferisce risolvere rimandando a interfacce generali di Ateneo direttamente collegate con gli archivi aggiornati con maggiore celerità. Continuiamo però a considerarla una scelta discutibile, perché “allontana” l'utente dal livello informativo di CdS in cui si trova, disorientandolo quando non impedendogli – è il caso, a quanto siamo riusciti a controllare, dell'elenco dei docenti – di raggiungere l'informazione cercata. Rispetto a questo CdS si ripete anche la segnalazione del mancato inserimento di una voce “orientamento”; tale voce andrebbe integrata sul modello di quella del CdS in Scienze politiche e spostata, in analogia a quella, nel menù “corso di studio” dal menù “didattica”.

Infine si invita a una riflessione sull'investimento necessario per mantenere aggiornata e efficiente la pagina web del CdS, che mostra diversi “intoppi” di dettaglio (link che non funzionano, informazioni sui rappresentanti degli studenti da aggiornare, ecc.).

Quadro cs.C

**VERIFICA DEL RAGGIUNGIMENTO DEI
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

Fonti documentali:

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento; Sezione C, Risultati della formazione
- SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Sistema di valutazione della didattica di Ateneo (SISValdiDat)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Dati AlmaLaurea: Rapporto sul Profilo dei laureati (ultima edizione disponibile); Rapporto sulla Condizione occupazionale dei laureati (con riferimento ai laureati di primo livello dell'Università di Firenze, area Scienze Politiche).

Analisi**■ Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi**

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2024-25 nei quadri A2.a (profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) e A2.b (il Corso prepara alla professione di...); A4.a (obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione dei percorsi formativi); A4.b1 e b2 (conoscenze e comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione, sintesi e dettaglio rispettivamente); A4.c (autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento) e sezione C, si conferma, come già evidenziato dalla relazione di questa Commissione dello scorso anno, che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare le schede dell'insegnamento predisposte dai docenti (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2025/26 resi facilmente fruibili a partire dalla pagina web del CdS con un rimando dedicato ai piani di studio e ai docenti del corso: <https://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/vp-145-piano-di-studio.html>). L'analisi ha confermato una sostanziale corrispondenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi: questi ultimi sono descritti per la maggior parte con chiarezza e risultano generalmente coerenti con quelli formulati dal CdS, seppur in alcuni casi residuali indicati ancora in forma eccessivamente sintetica.

Per misurare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi un indicatore

utile è dato dal grado di soddisfazione espressa dagli studenti verso il CdS. I dati Sisvaldidat (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/BERSAGLIO>) confermano una generale soddisfazione in linea con i risultati dell'anno precedente: la domanda D6, 'Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?' ottiene 8,51 su 10 di poco superiore a quella ottenuta lo scorso anno; un miglioramento rispetto all'anno scorso si registra anche per la D3 'Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' che ottiene 8,12 rispetto 7,86 dello scorso anno; anche nel giudizio complessivo sul CdS (D13) conferma la crescita dell'apprezzamento verso questo CdS con un 8,44 su 10.

Con riferimento all'opinione dei laureati di questo CdS e all'utilizzo di quanto appreso grazie al CdS, un elemento anche questo rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, dobbiamo ancora fare riferimento ai dati Alma Laurea aggiornati ad aprile 2024: la percentuale dei laureati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite, rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea è pari a 37,5%, 41,7% e 33,3%, dati leggermente inferiori a quelli della stessa classe a livello di macro-regione.

■ **Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS, accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2025/2026 cui la pagina generale del sito web del CdS rimanda.

Anche quest'anno, l'analisi si è concentrata in primis sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. In positiva continuità con quanto osservato lo scorso anno, la maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento chiare ed esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. Apprezzabile anche l'attenzione posta nella maggioranza delle schede a declinare in modo esplicito le modalità di verifica per accertamento di conoscenze, competenze e abilità.

Riguardo all'efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno, le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

Per questo CdS come per tutti gli altri, sono poche le schede che indicano con precisione i criteri

adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento. Su questo punto, si ribadisce la necessità, già segnalata nella relazione dello scorso anno, di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti di tutti i CdS.

Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SUA 2024 indicano con chiarezza le caratteristiche della prova finale e le modalità di svolgimento della stessa. Una pagina ad hoc nel sito del CdS offre informazioni su 'come laurearsi' (<https://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/vp-137-per-laurearsi.html>) per poi rimandare alle pagine dedicate del sito della Scuola.

Le risultanze dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica erogata (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/BERSAGLIO>) con riferimento alla domanda D6, 'Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?', pertinente quindi ai fini della nostra rilevazione, danno 8,51 su 10, risultato di poco superiore a quello ottenuto lo scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione si conferma complessivamente positiva, come evidenziano i punti di forza di seguito elencati e come confermato dal generale livello di soddisfazione espresso dalle rilevazioni pertinenti a questo quadro da parte degli studenti.

Punti di forza

Il CdS ha confermato un'attenzione particolare nel vagliare le criticità manifestate negli anni precedenti apportando dei correttivi, come risulta anche dalla discussione sul punto avuta in seno al Consiglio di questo CdS del 18 febbraio 2025 durante il quale è stata discussa la relazione CPDS dello scorso anno e richiamata l'importanza di predisporre syllabi chiari ed esaurienti in ogni loro voce, comprese quelle relative a questo quadro. L'analisi delle schede ha confermato tale impegno rispetto al quale il Consiglio segue un importante monitoraggio in itinere.

Buone prassi

La commissione rileva l'attenzione che il Consiglio di questo CdS ha posto nell'affrontare e risolvere alcune delle criticità osservate nelle relazioni degli anni precedenti, così come il monitoraggio in

itinere sull'andamento del CdS che va senz'altro mantenuto e consolidato.

Aree di miglioramento

La Commissione suggerisce, come già evidenziato lo scorso anno, di proseguire nella strada già intrapresa dal CdS volta a migliorare l'organizzazione della didattica con attenzione, in particolare, alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi. Con riferimento a questo quadro un suggerimento a questo, come a tutti i CdS, è di attivare il Consiglio perché solleciti tutti i docenti a fornire le informazioni relative agli obiettivi formativi e alle modalità di verifica all'inizio dei corsi, avvalendosi anche delle pagine Moodle di ogni insegnamento.

Quadro cs.D	AUTOVALUTAZIONE E RIESAME
Fonti documentali ■ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ■ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori ■ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso ■ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ■ Relazione CPDS anno precedente Analisi Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2025, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Il numero di immatricolati, dopo il declino del 2023 (sceso a 49), è tornato repentinamente a salire, raggiungendo quota 79 (iC00a). Oltre il 90% dei laureati/e si dichiara soddisfatto dell'esperienza universitaria, confermando la solidità di questo indicatore, nonostante un lieve calo rispetto al 2023. Il 68% degli studenti/studentesse afferma che si iscriverebbe nuovamente al CdS, valore in linea con i competitor.	

Tuttavia, permangono criticità relative alla produttività del corpo studentesco e ai tempi di avanzamento negli studi, sebbene si notino alcuni miglioramenti rispetto agli anni precedenti (ad esempio, gli studenti che ottengono almeno 40 CFU salgono al 36% nel 2023, contro il 29% nel 2022). La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso (47%) è stabile rispetto all'anno precedente ma inferiore ai termini di paragone. Il tasso di abbandono (23%) rimane elevato.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotti concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

- Tra gli elementi di rilievo emerge la qualità della ricerca svolta dai docenti, con un indice (iC09) stabile e buono (1,1), superiore ai termini di confronto regionali e nazionali (1,0). Inoltre, l'83% dei docenti è inquadrato nei settori disciplinari centrali per il CdS.
- La percentuale di ore di docenza erogata da personale dell'Ateneo (considerando professori e ricercatori) è elevatissima (97%), a testimonianza della stabilità e della forte presenza del corpo docente.
- Gli indicatori di soddisfazione degli studenti sono estremamente positivi: oltre il 90% dei laureati esprime un alto livello di apprezzamento. Anche il gradimento degli insegnamenti è in crescita, con una valutazione media di 8,49 su 10, superiore alla media della Scuola di riferimento.
- Sul fronte dell'occupabilità, è aumentata la quota degli occupati a tre anni dalla laurea, tornando a sfiorare il 90% come nel 2022. Su tutti gli indicatori a tre anni (iC07) il valore registrato dal CdS è superiore a quello degli omologhi ripartizionali o nazionali.

Aree di miglioramento

- I tempi di avanzamento negli studi continuano a essere insoddisfacenti e presentano margini di miglioramento: la percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU in un anno (36%) e la quota di laureati entro la durata normale del corso (47%) rimangono inferiori ai termini di paragone.
- Il tasso di abbandono (23%) è analogo a quello degli anni precedenti e superiore ai termini di



paragone.

- Il collegamento con il mercato del lavoro a un anno dal titolo è meno soddisfacente rispetto al 2023, scendendo al 58% (contro un valore vicino al 70% per i competitor)

Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenù” sono complete e chiare.

Quadro cs.E	COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SCHEDA SUA

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Verbale del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Strategie della Comunicazione pubblica e politica del 18 febbraio 2025
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del CdS emergono le seguenti considerazioni:

Le informazioni presenti sulle due fonti, SUA CdS e sito web del CdS, risultano, in generale, corrette, complete ed aggiornate. La SUA-CdS risulta ben organizzata, chiara ed esaustiva.

In particolare, per il Quadro A2.a (Profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati), continuano a risultare non compilate le voci: *funzione in un contesto di lavoro: competenze associate alla funzione: sbocchi occupazionali*; mentre è presente una descrizione abbastanza esaustiva riguardo alla *descrizione generica* che risulta sostanzialmente in linea con quanto contenuto nel sito web del CdS. Il Quadro A2.b, contiene una articolata lista di possibili sbocchi professionali che specifica ulteriormente quanto contenuto sul sito web del CdS. I Quadri A3 a e b, *Conoscenze richieste per l'accesso e Modalità di ammissione* risultano compilati ed esaustivi. Si segnala tuttavia, nel quadro A3b un riferimento alla Facoltà che andrebbe aggiornato con Scuola. Il Quadro della SUA-CdS indicato come A4.a *Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo* risulta compilato ed esaustivo a differenza del Quadro A4b.1 (Conoscenza e comprensione) che risulta non compilato. Lo sono, invece, e in modo aggiornato ed esaustivo, i restanti quadri della sezione A4. Come per lo scorso anno, infine, i riquadri A5.a e A5.b nel SUA-CdS, oltre ad essere molto simili, riportano meno informazioni rispetto a quante disponibili sul sito web del CdS (sezione "Per laurearsi").

Quanto al Quadro B1 della SUA (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) rimanda ora al Regolamento Didattico aggiornato per l'anno accademico 2024-2025.

Nel Quadro B4 (Infrastrutture) sono inclusi i link ai documenti PDF con informazioni relative ad: Aule; Laboratori ed Aule informatiche; Sale Studio; Biblioteche. Anche il Quadro B5 (Servizi di contesto) risulta esaustivo e completo.

Il sito del CdS risulta completo ed aggiornato, tuttavia come già evidenziato l'anno scorso sarebbe utile includere anche nella homepage del corso all'interno del menu didattico una voce "Servizi agli studenti" anche solo con un rimando al sito della scuola dove sono presenti i links per i servizi biblioteche, per il supporto e il benessere psicologico e i servizi di inclusione per gli studenti con disabilità peraltro presenti nella scheda SUA. Inoltre, si segnala che la voce Ricerca degli insegnamenti rimanda a un link di collegamento con la pagina generale dell'Ateneo e non si collega, quindi, direttamente con i syllabus come invece accade con i link presenti accanto ad ogni insegnamento all'interno della pagina dedicata al piano degli studi.

Come già segnalato lo scorso anno, nelle pagine web del CdS, l'elenco dei docenti e degli insegnamenti con i relativi programmi rimanda a pagine di ricerca all'interno dell'intera offerta formativa dell'Ateneo e nelle quale è necessario specificare una serie di criteri di ricerca (un anno di offerta, insegnamento, dipartimento, tipo corso, corso di studio, settore scientifico disciplinare, lingua o periodo didattico). Il



tutto rende decisamente poco immediato il reperimento di informazioni che invece sono invece fondamentali e di frequente consultazione da parte degli studenti.

Le informazioni sul sito web del CdS fornite in relazione alle possibilità di sbocchi professionali e corsi di formazione risultano dettagliate e utili.

Come sottolineato lo scorso anno, nel SUA-CdS e sito web del CdS manca una sezione specificamente dedicata ai servizi per gli studenti con disabilità, nè esistono links diretti di collegamento ai servizi di supporto psicologico.

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni necessarie per orientarsi sono disponibili e di facile reperibilità; il sito web del CdS risulta dettagliato ed esaustivo. La discrepanza tra SUA CdS e pagine web del CdS risulta migliorata ma ancora migliorabile.

Aree di miglioramento

Margini di miglioramento permangono per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS.

Come già osservato l'anno scorso, è auspicabile l'inclusione direttamente nella pagina del CdS dei links di collegamento con alcuni servizi, come biblioteca, spazi di studio, servizi di inclusione per gli studenti con disabilità, servizi di supporto al benessere psicologico e in generale ad altre informazioni contenute nella SUA-CdS

La versione delle pagine web in inglese beneficerebbe di una revisione ed espansione dei contenuti, perché le informazioni offerte sono limitate rispetto la versione italiana.

Come già ricordato lo scorso anno, si dovrebbe dedicare maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.

Per quanto riguarda il sito web, da riconsiderare la scelta di rinviare per la ricerca dei programmi degli insegnamenti e dei profili dei docenti alle pagine che richiedono l'interrogazione dell'intera offerta formativa dell'Ateneo.

Quadro cs.F

**ULTERIORI CONSIDERAZIONI
E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

IV – AUTOVALUTAZIONE

Autovalutazione dell'attività della CPDS



Come iniziative volte al miglioramento del sistema di AQ a livello dei singoli CdS è da segnalare il livello di accuratezza e di dettaglio con cui in Consigli dei CdS in Scienze Politiche e in Sociologia e sfide globali hanno discusso e recepito le indicazioni contenute nella relazione della CPDS del 2024. A questa discussione ha fatto seguito l'impegno a mettere in campo azioni correttive pertinenti e realizzabili.

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Buone prassi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Malgrado i miglioramenti rispetto all'anno precedente, si ritiene che la CPDS debba andare con più decisione nella direzione di lavorare in maniera più collegiale per giungere a una stesura più condivisa della Relazione annuale.