

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Scienze politiche*

Corso di laurea specialistica in *Politica, Istituzioni e Mercato*

Relazione annuale 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2025

I - PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, verrà stabilita con delibera del Consiglio della Scuola di gennaio 2026, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof. Andrea Terlizzi	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	vice-Presidente Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Aldo Paparo	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Davide Tarlini	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Riccardo Pisoni	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Pagliazzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi	

	Europei	
Dario Niccoli	rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Matteo Angelozzi	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Giacomo Iuliano	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Aldo Paparo, Angelozzi Matteo

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Riccardo Pisoni

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Pagliazzi, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D): Andrea Terlizzi, Giada Duseti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Davide Tarlini, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
17 settembre 2025	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2025. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
9 ottobre 2025	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
26 novembre 2025	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2025. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
19 dicembre 2025	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2025

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2025-2026 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L-36	Scienze Politiche	(P) Alberto	Unico	Dipartimento di Scienze

		Tonini		Politiche e sociali
L-39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Simona Viciani	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Elisabetta Zontini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

II - SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-62- Politica, Istituzioni e Mercato

Quadro cs.A

**EFFICACIA INTERNA ED ESTERNA
DEL PROGETTO FORMATIVO**

Fonti documentali:

- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (ultimo commento pubblicato ed eventuale raffronto con l'a.a. precedente)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Sistema SISVALDIDAT (<https://sisvaldidat.it>)
- Verbali degli incontri collegiali relativi alla discussione degli esiti della valutazione (e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali relativi ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame
- Verbali degli incontri collegiali con le parti interessate
- Verbali degli incontri in cui è stata analizzata e discussa l'opinione delle parti interessate

Analisi

L'analisi della valutazione didattica dell'anno accademico 2024/2025 mostra un quadro stabile rispetto all'anno precedente. Quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8.5, presentando un lieve incremento rispetto all'anno precedente. Il valore più basso è relativo al quesito D1 sulle conoscenze preliminari (7,87). Il quesito con la media più alta (9,28) rimane lo stesso dell'anno precedente, il D7 sul rispetto degli orari di insegnamento.

Nel consiglio tenutosi in data 27 febbraio 2025, la Relazione annuale 2024 è stata ampiamente discussa e il CDS ha sottolineato come molti degli interventi auspicati dalla Commissione Paritetica siano già attuati o in corso d'opera, come la ristrutturazione del sito, gli ambiti dell'internazionalizzazione, la revisione e il potenziamento nell'offerta dei tirocini. Sono inoltre stati rafforzati gli spazi per l'acquisizione di competenze trasversali attraverso laboratori. Dal lato

dell'internazionalizzazione il CdS vuole stipulare una nuova convenzione per un percorso di doppio titolo e rafforzare gli scambi Erasmus con altri partner universitari. Inoltre, sono stati istituiti incontri periodici per gli studenti, con docenti e figure del mondo del lavoro, finalizzati all'illustrazione delle opportunità di tirocini e stage, e delle attività di ateneo per il placement. Questa Commissione valuterà nel prossimo futuro i risultati di tali azioni correttive. Per quanto riguarda il rafforzamento del rapporto con il mondo del lavoro mediante coinvolgimento di esperti e testimoni privilegiati in appuntamenti fissi, sono state intraprese azioni rivolte a questo obiettivo quali: Organizzazione dell'incontro "Profili professionali nelle assemblee legislative e nel settore finanziario" riservato a tutti gli studenti del corso di studi (17/4/2023); Inserimento della pagina "Le professioni: profili, percorsi, testimonianze" nel sito web del corso di studi (<https://www.pim.unifi.it/vp-159-le-professioni-profilo-percorsi-testimonianze.html>), in cui gli ex studenti di PIM (e del suo predecessore, il Corso di laurea specialistica in «Scienze della politica e dei processi decisionali») raccontano la loro esperienza universitaria e come questa abbia influito sulla loro vita professionale; organizzazione di lezioni con l'intervento di esperti non accademici ed esponenti delle professioni.

Inoltre è stata approvata la riforma del regolamento di un curriculum di studi, il cui fine ultimo è quello di aumentare l'attrattività dell'offerta formativa per aumentare gli iscritti al CdS.

La SMA 2025 evidenzia per i dati degli indicatori sulla didattica una discesa della percentuale di studenti che consegue almeno 40 CFU al termine del primo anno di corso; dal 56% per il 2020 al 44% registrata nel 2023, secondo una tendenza al decremento registrata anche nell'area geografica di riferimento e comunque in risalita rispetto al 2022. Rimangono ottimi gli indicatori sul corpo docente. La principale criticità rilevata negli ultimi due anni precedenti, la brusca diminuzione degli iscritti registrata, è stata corretta e il trend si è invertito grazie al processo di riforma (con revisione minima dell'ordinamento) che ha reso più chiara l'offerta formativa (inserendo 4 esami obbligatori fondamentali) e previsto spazi per l'acquisizione di competenze trasversali (laboratori), degli stage e possibilità di redazione di tesi all'estero.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aree positive

Il Consiglio organizza in modo informale incontri con gli studenti per discutere le problematiche

relative alla didattica, ma anche per favorire l'orientamento sui profili di carriera e sugli sbocchi professionali connessi all'attività formativa del corso. Il CdS inoltre organizza regolarmente incontri con professionisti del settore.

Aree di miglioramento

Il CdS deve monitorare meglio la congruità dei carichi di studio degli insegnamenti e del lavoro di tesi rispetto ai CFU che conferiscono. Questo monitoraggio e le azioni correttive conseguenti dovrebbero migliorare gli indici relativi al quesito D3 e gli indici relativi alla regolarità delle carriere. Per rispondere alla brusca diminuzione degli iscritti registrata negli ultimi due anni, il corso di laurea ha attivato un processo di riforma (con revisione minima dell'ordinamento) con cui vorrebbe rendere più chiara l'offerta formativa (inserendo 4 esami obbligatori fondamentali) e vorrebbe prevedere spazi per l'acquisizione di competenze trasversali (laboratori), potenzialmente degli stage e possibilità di redazione di tesi all'estero. La commissione invita il Cds a monitorare gli esiti di tali azioni correttive e inserire le valutazioni nei verbali dei consigli del cdS.

Infine, il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali Relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS.

Quadro cs.B	ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS
Fonti documentali (per B1 e B2) ■ Ordinamento e Regolamento del CdS ■ SUA-CdS Quadri A1b: consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a: obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2: Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: caratteristiche e modalità della prova finale; B4: infrastrutture; B5: servizi di contesto ■ Sistema SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.it) ■ Schede docente e programma insegnamenti (pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS); ■ Rapporto di Riesame Ciclico ■ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ■ Sito web del CdS ■ Relazione CPDS anno precedente	
Analisi B1 Qualità nella progettazione del CDS Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto ai due curricula in cui è organizzato (scheda SUA A4a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS. Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per ottenerli sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT 2024-25) relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, che presentano una positiva media di 7,8, in lieve calo rispetto all'anno scorso (8,0).	

La lettura coordinata del regolamento e dell'ordinamento vigenti nel CDS (di recente riprogettazione con avvio della nuova offerta nell a.a. 2025/2026 – anche se noi esamineremo l'assetto 2024/2025 per mantenere un rapporto con la parte sulla qualità dell'erogazione), ci porta a un giudizio di piena coerenza tra questi e gli obiettivi formativi dichiarati nella sezione A4 della scheda SUA. In particolare, risulta positivamente articolata in tre aree di apprendimento (una di formazione multidisciplinare e di competenze trasversali, una che costituisce l'approfondimento di istituzioni e politica e una quella di istituzioni e mercati) la sez. A4b2 della scheda sua per il 2025, con dettaglio rispetto ai singoli insegnamenti suddivisi per area. Dalla lettura a campione delle schede dei singoli insegnamenti emerge un'opportuna declinazione secondo gli obiettivi formativi interdisciplinari progettati da questo CdS per gli insegnamenti caratterizzanti (ad es. Economia delle Istituzioni, Analisi e valutazione delle Politiche pubbliche, Finanza pubblica), oltre che per gli affini; uno sforzo di specificazione dell'offerta didattica che riteniamo apprezzabile.

Competenze trasversali appaiono trasmesse primariamente attraverso i tirocini e le competenze di lingua straniera. La seconda componente di offerta di competenze trasversali è costituita da diversi Laboratori attivati in parte però solo partire dall'a.a. 2025-2026.

la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b)

B2 qualità nell'erogazione del CdS

B2 Valutazione della fase in ingresso

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; sono inoltre presenti due docenti del CdS delegati all'orientamento (in ingresso e in uscita: si consiglia di provvedere a una delega per l'orientamento in itinere). Inoltre, tutte le informazioni in merito ai servizi di orientamento risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola. La specifica voce "orientamento" presente sul menù "Corso di studio" nella pagina web del CdS rimanda però solo ai nomi dei delegati di CdS: si consiglia di integrarla anche con il collegamento alla esaustiva presentazione dei servizi di orientamento presente nelle pagine web della Scuola che risultano chiare e esaurienti.

B2 Valutazione fase in itinere

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, nella la pagina web del CdS è del tutto assente dal menù didattica, e andrebbe reinserita, una voce che rimandi all'elenco degli insegnamenti attivati sia

pure nella modalità indiretta prevalente negli altri CdS, in cui l'accesso dalle pagine web dei CdS alle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è decisamente complicato (si vedano le relazioni sugli altri CdS della Scuola. Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni completo: tutti i 31 insegnamenti presentano il syllabus.

La pagina web di questo CdS risulta l'unica ad aver correttamente riportato alla voce docenti nel menù didattica, invece che il rinvio alla pagina web di Ateneo "esplora i corsi di laurea", l'elenco dei docenti, con ciascuno dei nomi collegato alle schede personali e quindi alle rispettive responsabilità didattiche.

Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2025), risulta pubblicato fino all'autunno del 2026.

12 dei circa 30 insegnamenti del CdS risultano svolgersi nel primo semestre. Una distribuzione quindi abbastanza equilibrata.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2024/25 ottengono tutti valori superiori a 8, in incremento rispetto all'anno precedente, con la domanda 7 sul rispetto degli orari da parte dei docenti che cresce fino a 9,3.

L'orientamento in itinere si conferma imperniato su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola; come detto sopra, andrebbe specificato un docente del CdS responsabile dell'orientamento in itinere accanto ai delegati in ingresso e in uscita.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2024, si evidenzia un lieve incremento del numero degli iscritti (ic00) sul 2023; anche la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04) risale rispetto all'anno precedente. Migliorano invece gli indicatori (ic01, ic02, ic 21, ic22) relativi alla tempestività della carriera con la significativa eccezione dell'ic02 che registra una riduzione. Peggiora anche l'ic24 sugli abbandoni.

Anche quest'anno il tirocinio, in cui è impegnato un docente delegato del CdS, è basato sul servizio st@ge online di Ateneo. L'esperienza di tirocinio ottiene il punteggio di 9, in lieve diminuzione sull'anno precedente, nel giudizio complessivo dato dai tirocinanti nel 2024/2025 alla domanda D8 del questionario loro somministrato; la domanda W7 sul giudizio complessivo dei laureandi del CdS nel 2024 ha una media di 8,5 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria

per il tirocinio ottiene 7,4; entrambi valori in linea con l'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato da quest'anno su tre docenti del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola, risulta anche quest'anno ben articolato; tuttavia quest'anno l'esperienza all'estero non presenta dati sul questionario rivolto ai laureandi.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi del CdS per il 2024, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività superiore all'8, di nuovo in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS, in lieve aumento sull'anno precedente.

B2 Valutazione della fase in uscita

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti. In particolare si segnala positivamente questo CdS come il solo tra quelli della Scuola in cui alla voce "docenti" nella pagina web è effettivamente presente l'elenco dei docenti del CdS, in coerenza con quanto segnalato dalla relazione annuale della CPDS dell'anno scorso.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS, in particolare nell'accessibilità delle informazioni sui servizi di orientamento. Inoltre risulta completa la compilazione delle schede degli insegnamenti.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza un peggioramento della pagina web di CdS - che per questo CdS è limitato alla facilità di accesso alle schede degli insegnamenti - su cui si segnala la completa assenza di una voce relativa all'elenco degli insegnamenti: l'informazione è implicita nella voce Piano di studio. Appare necessario (re)introdurla. Sembra infine opportuno che il CdS indichi, accanto ai delegati all'orientamento in ingresso e in uscita, un delegato all'orientamento in itinere. Infine si invita a una riflessione sull'investimento necessario per mantenere aggiornata e efficiente la pagina web del CdS, che mostra diversi "intoppi" di dettaglio (link che non funzionano, informazioni sui rappresentanti degli studenti da aggiornare, ecc.).

Quadro cs.C

VERIFICA DEL RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Fonti documentali:

- [SUA-CdS Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento; Sezione C, Risultati della formazione;](#)
- [Relazione annuale CPDS anno precedente \(con particolare riferimento alla presa in carico di questi aspetti, ecc.\);](#)
- [Rapporto di Riesame Ciclico](#)
- [Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze](#)
- [Sistema SISVALDIDAT \(https://sisvaldidat.it \)](https://sisvaldidat.it)

Analisi

1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2024-25 nei quadri A2.a (profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) e A2.b (il Corso prepara alla professione di...); A4.a (obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione dei percorsi formativi); A4.b1 e b2 (conoscenze e comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione, sintesi e dettaglio rispettivamente); A4.c (autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento) e sezione C, si conferma, come

già evidenziato dalla relazione di questa Commissione dello scorso anno, che il CdS pone la dovuta attenzione a che le modalità di accertamento delle conoscenze siano parametrize agli obiettivi di apprendimento attesi e far sì che siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Per misurare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi un indicatore utile è dato dal grado di soddisfazione espressa dagli studenti verso il CdS. I dati Sisvaldidat (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/TAVOLA>) confermano una generale soddisfazione in linea con i risultati dell'anno precedente: la domanda D6, 'Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?' ottiene 8,59 su 10; la D3 'Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' ottiene 8 su 10 in linea con quella dell'anno precedente; il giudizio complessivo sul CdS (D13) supera leggermente quanto ottenuto lo scorso anno 8,39.

Con riferimento all'opinione dei laureati di questo CdS, un elemento anche questo rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, secondo Alma Laurea (dati aggiornati all'aprile 2024), la percentuale dei laureati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite, rispettivamente a 1, 3 e 5 anni dalla laurea è pari a 41,2%, 83,3% e 44,4%; anche i tassi di occupabilità restano alti e crescono al passare da uno a tre a cinque anni dalla laurea, raggiungendo il 90% di occupati a 5 anni dalla laurea.

Il giudizio degli enti esterni nella forma delle valutazioni dei tutor aziendali rispetto ai tirocini svolti dagli studenti di questo CdS è anch'esso utile a verificare i risultati di apprendimento attesi. Dai dati raccolti attraverso i questionari dei tutor aziendali (il monitoraggio si limita per l'anno 2024-25 a 8 rilevazioni su 5 aziende - <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-9/S-101229/Z-1183/CDL-B223/BERSAGLIO>) si evince una piena soddisfazione circa la preparazione dei tirocinanti; le domande rilevanti per questo quadro mostrano tutte valori molto alti tra il 9 su 10 su 10.

2. *Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze*

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi che compongono l'offerta formativa del CdS accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2025/2026.

Anche quest'anno l'analisi ha evidenziato come le schede degli insegnamenti riportino in modo chiaro e ben articolato le modalità di verifica dell'apprendimento nelle loro diverse articolazioni e varianti, che risultano pertanto di facile e immediata comprensione.

Le fonti a nostra disposizione, come segnalato lo scorso anno e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di verificare tuttavia se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

Anche nelle schede di questo CdS, che risultano in generale ben articolate nelle varie voci, raramente vengono indicati i criteri adottati per graduare i voti, a dimostrazione del fatto che questo aspetto ad oggi non è percepito come prioritario. Su questo punto, torniamo a segnalare la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti nei diversi CdS.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono presenti in una pagina dedicata del sito web del CdS: <https://www.pim.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html> che, per un approfondimento, rimanda anche alla pagina dedicata sul sito web della Scuola di Scienze Politiche.

Valutazione complessiva della CPDS

Il quadro che emerge dall'analisi è complessivamente buono con riferimento al quadro preso qui in esame. Di seguito elenchiamo i principali punti di forza ed alcune aree di miglioramento.

Punti di forza

I programmi degli insegnamenti analizzati – tenendo presenti in particolare la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento – sono coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze sono comunicati in modo efficace ed in linea con gli obiettivi proposti, in generale risultano sufficientemente sviluppati ed esplicitati in tutti le schede degli

insegnamenti. I risultati raggiunti con riferimento a questo quadro rilevano dell'attenzione posta dal Consiglio del CdS verso quanto osservato da questa commissione lo scorso anno (verbale del Consiglio del 27 febbraio 2025).

Buone prassi

Apprezzata e da mantenere l'attenzione rivolta a seguire in itinere l'efficacia degli interventi correttivi posti in essere per superare alcune criticità e per mantenere e consolidare i risultati raggiunti, come dimostrato dalla conferma del buon andamento del quadro qui esaminato.

Aree di miglioramento

Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti figurino il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli obiettivi formativi del corso nel suo complesso e di quelli di ogni singolo insegnamento. In alcuni casi, ormai residuali, le modalità di verifica dell'apprendimento sono ancora eccessivamente sintetiche e non sempre collegate agli obiettivi dell'insegnamento.

Quadro cs.D	AUTOVALUTAZIONE E RIESAME
Fonti documentali: ■ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ■ SMA – indicatori ■ Commenti alle ultime due SMA redatte ■ Rapporto di Riesame Ciclico ■ SISVALDIDAT (http://sisvaldidat.it) ■ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all’eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ■ Relazione CPDS anno precedente	
Analisi Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all’anno 2025, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull’analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. In evidenza la discesa degli avvii di carriera nel quinquennio 2020-2024 (da 43 nel 2020 a 32 nel 2024, -26%), con il calo più accentuato nel 2022. Questa tendenza è più significativa rispetto ad altri corsi di studio della stessa classe e area geografica (-7%). La percentuale di iscritti che si laurea entro la durata normale del corso è in brusco calo (dal 71% del 2020 al 46% del 2024), evidenziando una criticità nei tempi medi di laurea. In forte aumento, invece, il tasso di occupabilità: la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo passa dal 64.7% del 2020 all’87.5% del 2024. Il 92% degli studenti/studentesse, relativi al quinquennio 2020-2024, sostiene che si ritiene soddisfatto del Corso di Studi. Valutazione complessiva della CPDS La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell’analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotti concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l’esecuzione che l’efficacia in un’ottica di miglioramento continuo.	

Aspetti positivi

1. Si denota una forte crescita del tasso di occupazione dei laureati/laureate (87.5% a tre anni dal conseguimento del titolo nel 2024) rispetto all'inizio del periodo di osservazione.
2. L'offerta formativa si conferma caratterizzata da una distribuzione adeguata e positiva dei corsi di insegnamento tra i semestri e dei carichi di studio, con il dovuto risalto ai tempi d'individuazione e svolgimento del tirocinio e di preparazione della prova finale.
3. Si confermano gli ottimi indicatori sul corpo docente, in particolare il rapporto studenti/personale strutturato (più basso della media) e l'alta percentuale (100%) di docenti di ruolo afferenti ai SSD di base/caratterizzanti.
4. Si mantiene molto alta la percentuale di laureandi e laureande complessivamente soddisfatte del Corso di Studi (media 92% nel periodo 2020-2024).

Aree di miglioramento

1. In netta diminuzione le iscrizioni nel quinquennio, con un calo del 26% nel quinquennio negli avvisi di carriera
2. Regresso nella quota di iscritti regolari ai fini del CSTD rispetto al decremento del totale degli iscritti: dai 95 del 2020 ai 58 del 2024 (-39%).
3. Calo nella percentuale di iscritti che si laureano entro la durata normale del corso (dal 71% al 46%).
4. Riduzione della percentuale di studenti che consegue almeno 40 CFU al termine del primo anno di corso (dal 55.8% al 44.2% del 2023), dato in controtendenza con l'area geografica.
5. Gli indicatori di internazionalizzazione risultano essere fortemente oscillatori a causa di eventi esterni (pandemia e conflitto in Ucraina).
6. Tra gli indicatori critici risulta un aumento degli abbandoni, che nel 2023 ha raggiunto il 21%.
- 7.

Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenù" sono complete e chiare.

Quadro cs.E

**COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE
DELLA SCHEDA SUA**

Fonti documentali:

- SUA-CdS, Sezioni A – *Obiettivi della formazione* e B – *Esperienza dello studente*
- Pagine web di Scuola e del CdS, *Course Catalogue*
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

Analisi

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione A (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. Nelle fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale “Politica, Istituzioni e Mercato” è opportunamente aggiornato. Le sezioni di presentazione ed iscrizione sono esaustive.
3. Nella sezione Piano di Studio (sito web) risultano non funzionati alcuni link che collegano l’insegnamento al portale cineca
4. Le informazioni riguardo Tirocini e Sbocchi professionali (sito web) sono dettagliate e riportano link a bandi, opportunità
5. Le informazioni riguardo alla mobilità internazionale (sito web) sono ridotte ed i link al Servizio relazioni internazionali non funzionanti

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione B (Esperienza dello studente) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso e confrontandole tra loro in relazione agli aspetti sottoelencati emergono le seguenti considerazioni:

1. Il sito web riporta una sezione “Opinioni degli studenti” aggiornata all’A.A. 2019/2020
2. Il sito web riporta numerose informazioni riguardo sbocchi professionali, opportunità e testimonianze di ex-studenti.

La sezione in inglese del sito web riporta informazioni ridotte e spesso contrastanti con la versione in italiano. Si segnalano alcune traduzioni mancanti nella homepage. Inoltre si segnalano i seguenti elementi da controllare:

- Nella versione inglese esiste un curriculum “Istituzioni e lobbying” che manca nella versione italiana

- L'organizzazione del corso non risulta aggiornata (30/09/2022)
- I piani di studio non sono aggiornati

Nel Consiglio di CdLM del luglio 2024 i membri del Consiglio hanno preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Il Consiglio ha recepito i suggerimenti della CPDS sia riguardo l'efficienza della comunicazione sia riguardo il miglioramento dell'attrattività del Corso di Studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Buone prassi

I social media della Scuola di Scienze Politiche riportano numerosi contenuti riguardo al Corso di Studi PIM. In particolare, riguardo ai nuovi corsi, al gradimento da parte degli studenti e alle opportunità di tirocinio. L'attenzione del CdLM verso l'attrattività del corso di studio ha avuto i suoi risultati a livello promozionale. Inoltre, il sito web porta numerose informazioni e testimonianze riguardo al futuro degli studenti laureati PIM. Tutto ciò sottolinea l'attenzione del CdLM verso le opportunità e gli sbocchi lavorativi.

Aree di miglioramento

Il sito web in versione inglese necessita di una revisione completa. Sono molte le schede non aggiornate. Al momento la versione inglese del sito web risulta poco utile alla comprensione dell'offerta del Corso di Laurea. Alcune sezioni mancano completamente (e.s. Inclusione, Tirocini) ed altre non sono aggiornate (e.s. organizzazione, piano di studi).

Anche per la versione italiana del sito è necessaria maggiore attenzione ad alcuni collegamenti verso altri siti web (e.s. Sito della Scuola di Scienze Politiche).

Quadro cs.F	ULTERIORI CONSIDERAZIONI E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

IV – AUTOVALUTAZIONE

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Come iniziative volte al miglioramento del sistema di AQ a livello dei singoli CdS è da segnalare il livello di accuratezza e di dettaglio con cui in Consigli dei CdS in Scienze Politiche e in Sociologia e sfide globali hanno discusso e recepito le indicazioni contenute nella relazione della CPDS del 2024. A questa discussione ha fatto seguito l'impegno a mettere in campo azioni correttive pertinenti e realizzabili.

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Buone pratiche

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Malgrado i miglioramenti rispetto all'anno precedente, si ritiene che la CPDS debba andare con più decisione nella direzione di lavorare in maniera più collegiale per giungere a una stesura più condivisa della Relazione annuale.