



Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE "CESARE ALFIERI"*

*Corso di Laurea Magistrale Disegno e Gestione degli
Interventi Sociali*

Relazione annuale 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2025



I - PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, verrà stabilita con delibera del Consiglio della Scuola di gennaio 2026, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof. Andrea Terlizzi	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	vice-Presidente Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Aldo Paparo	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Davide Tarlini	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Duseti	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Riccardo Pisoni	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Pagliazzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi	



	Europei	
Dario Niccoli	rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Matteo Angelozzi	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Giacomo Iuliano	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Aldo Paparo, Angelozzi Matteo

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Riccardo Pisoni

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Pagliazzi, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D): Andrea Terlizzi, Giada Duseti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Davide Tarlini, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
17 settembre 2025	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2025. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
9 ottobre 2025	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
26 novembre 2025	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2025. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
19 dicembre 2025	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2025

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2025-2026 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L-36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali



L-39	Servizio sociale	(P) Marco Bontempi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Simona Viciani	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Elisabetta Zontini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

II - SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-87 Disegno e Gestione degli Interventi Sociali

Quadro cs.A

EFFICACIA INTERNA ED ESTERNA DEL PROGETTO FORMATIVO

Fonti documentali:

- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (ultimo commento pubblicato ed eventuale raffronto con l'a.a. precedente)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Sistema SISVALDIDAT (<https://sisvaldidat.it>)
- Verbali degli incontri collegiali relativi alla discussione degli esiti della valutazione (e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Verbali relativi ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame
- Verbali degli incontri collegiali con le parti interessate
- Verbali degli incontri in cui è stata analizzata e discussa l'opinione delle parti interessate

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2024/2025 per il CdS in Disegno e Gestione degli Interventi Sociali non registra variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente. In generale, quasi tutte le risposte confermano una valutazione intorno a 8 (variazione massima di $\pm 0,4$). Il quesito con la media più alta (8,70) rimane il D7 sul rispetto degli orari di insegnamento, mentre la media più bassa (7.59) è registrata nel quesito D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute, che resta invariata rispetto all'anno precedente.

Dalla lettura dei verbali relativi al 2025 si evince che il CDS sta approntando azioni correttive dirette a far fronte a criticità evidenziate nella Relazione CPDS del 2024. In particolare, nel consiglio del 5 febbraio 2025, viene discussa la Relazione 2024 come sostanzialmente positiva, e si sottolinea la necessità di lavorare a fondo sul versante della professionalizzazione, in particolare

per migliorare il rapporto e la comunicazione col mondo del lavoro. Il Consiglio di CdL propone l'organizzazione di iniziative mirate, che possano consolidare il rapporto tra il CdL ed il territorio. Si evidenzia poi come sia necessario consolidare il rapporto con le istituzioni al fine di potenziare gli sbocchi occupazionali in questo settore. Per quanto riguarda il basso numero dei laureati in corso il CdS ha deciso di approvare un monitoraggio più stretto dei tirocini e degli iscritti, oltre a realizzare una Week 0, ovvero settimana di benvenuto, un Career Day, che punti sugli sviluppi professionali, per favorire la prossimità tra gli studenti e il CdS e favorire la motivazione a terminare in tempo gli studi. Tutte queste azioni rispondono alle sollecitazioni di questa Commissione, e si valuteranno i risultati nel prossimo futuro. La commissione invita il CdS a valutare l'efficacia di tali misure correttive, inserendo le considerazioni sull'argomento nei verbali del CdS.

La Commissione suggerisce di creare spazi di confronto studenti -docenti e sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti, si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. In questa direzione va la creazione del Laboratorio di Sicurezza Integrata, che quindi risponde alla sollecitazione in merito alla qualità dei servizi offerti.

Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3), la Commissione invita il CdS a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2025 registra il proseguimento del trend in miglioramento di quasi tutti gli indicatori analizzati. Tuttavia, l'indicatore **IC24** Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni continua a richiedere un attento monitoraggio (i dati si fermano però al 2023).

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aree positive

Gli Indicatori della SMA 2025 indicano prevalentemente miglioramenti. La soddisfazione degli

studenti è buona come segnalato dagli indicatori sisvaldidat e si mantiene stabile. Il CdS sta approntando misure per aumentare l'attrattività dell'offerta didattica.

Aree di miglioramento

Il CdS deve continuare a mettere in atto strategie per affrontare la criticità dal lato della regolarità delle carriere e degli abbandoni. Le criticità riscontrate sul quesito D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) possono essere affrontate creando spazi di confronto studenti –docenti, possibilmente organizzati dai rappresentanti degli studenti presenti in CPDS.

Quadro cs.B

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

B1 Qualità nella progettazione del CDS

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto a gruppi di insegnamenti distinti (discipline accademiche per la formazione alla progettazione nel servizio sociale pubblico, materie professionalizzanti, altri insegnamenti disciplinari) (scheda SUA A4a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e del CdS dedicate all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2024-2025 relativa alle conoscenze pregresse necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7.6) con lo stesso punteggio dell'anno precedente.

La lettura coordinata del regolamento e dell'ordinamento vigenti nel CDS ci porta a un giudizio di piena coerenza tra questi e gli obiettivi formativi dichiarati nella sezione A4 della scheda SUA. In particolare risulta positivamente articolata in gruppi di insegnamenti (disciplinari, disciplinari per la formazione alla progettazione delle politiche e dei servizi sociali pubblici, professionalizzanti) di apprendimento la sez. A4b2 della scheda sua per il 2025, con dettaglio rispetto ai singoli insegnamenti suddivisi per area rispetto alla presentazione indifferenziata dell'anno precedente. Dalla lettura a campione delle schede dei singoli insegnamenti emerge un'opportuna declinazione nella prospettiva professionalizzante di questo CdS per gli insegnamenti caratterizzanti, oltre che per gli affini; uno sforzo di adattamento dell'offerta didattica che riteniamo apprezzabile.

Competenze trasversali appaiono trasmesse primariamente attraverso i tirocini, che tradizionalmente costituiscono una componente qualificante del progetto formativo del CdS e a cui sono assegnati dal 2025 14 CFU (diversamente modulabili). La seconda componente di offerta di competenze trasversali è costituita da diversi Laboratori.

La prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b)

B2 Qualità nell'erogazione del CdS**B2 Valutazione della fase in ingresso**

Rispetto ai servizi di orientamento, si ripete la segnalazione del mancato inserimento di una voce “orientamento” nel menù “Didattica” (proposta contenuta nella relazione CPDS dell’anno scorso) o, in analogia con quanto presente nel sito del CdS in Scienze politiche, nel menù “Corso di studio”. Le informazioni sono di fatto presenti nella voce “organizzazione” del sito; tuttavia appare più efficace disegnare una voce specifica, con le informazioni circa i responsabili dell’orientamento, dei piani di studi e delle pratiche studenti del CdS.

L’orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo e con i CdS; è presente un docente delegato del CdS oltretutto un’unità di personale amministrativo dedicata all’orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola, ma ne andrebbe garantito l’accesso anche dalla pagina web del CdS.

Rispetto alla pagina web del CdS nella sua funzione di primo sportello di presentazione a un pubblico esterno interessato, si segnala il non funzionamento del link “come iscriversi”, il cui contenuto pare trasferito al link contiguo “più informazioni”; occorre anche migliorare l’evidenza delle informazioni sull’esame di stato: infine appare da migliorare la versione inglese della pagina web.

B2 Valutazione della fase in itinere

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo ripetere quanto riportato nella relazione della CPDS del 2024: l’accesso dalle pagine web dei CdS alle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è decisamente complicato perché cliccando sulla voce “Insegnamenti” (che, peraltro correttamente, è stata rinominata “Ricerca insegnamenti”) del menù “Didattica”, invece di presentarsi l’elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata “Cerca offerta”) dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l’elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un’operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly.

Comunque, dall’esame dell’elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni del tutto completo: su 16 tra insegnamenti e laboratori, nessuno manca del tutto del syllabus.

Ripetiamo anche la segnalazione presente nella relazione dello scorso anno circa il mancato accesso all'elenco dei docenti dal menù "docenti"; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato "esplora i corsi di laurea", che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all'elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall'aver cliccato sulla voce "elenco dei docenti" di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce "Ricerca insegnamenti". Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l'informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all'elenco dei docenti. Un'informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce "elenco docenti" del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro. Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2025), risulta pubblicato fino all'autunno del 2026.

Dalla nostra ricognizione degli orari (che presenta qualche rischio di attendibilità) 4 dei 16 insegnamenti del CdS risultano attivati al primo semestre; questo indicherebbe un certo squilibrio nella distribuzione.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2024/25 ottengono tutti valori intorno a 8, in lieve calo rispetto all'anno precedente, con l'eccezione della domanda 7 sul rispetto dell'orario da parte dei docenti che cresce a 8,9.

L'orientamento in itinere anche quest'anno risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) dell'anno precedenti, gli indicatori ANVUR aggiornati al 2024 confermano il significativo recupero dell'attrattività del CdS (ic00) in termini di numero di iscritti al primo anno – 56 rispetto a 46 dell'anno precedente; è in decremento invece la quota di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo (ic04). Gli indicatori (ic01 e ic02, ic13-17, ic21-24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera confermano gli andamenti differenziati, esprimendo qualche criticità.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano chiaramente articolate, imperniate su più docenti referenti per i tirocini. Una pagina specifica accessibile direttamente dal link “didattica” del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso e un’importanza particolari. Anche qui la gestione risulta centrata sul servizio St@ge online di Ateneo. La centralità di questa componente del progetto formativo del CdS continua a presentare problemi di implementazione e di gestione, che però ci sembrano venire tematizzati e affrontati negli ultimi anni con un costante sforzo di miglioramento, che risulta dalla documentazione sui consigli di CdS.

L’esperienza di tirocinio ottiene il punteggio di 9,4, in linea con l’anno precedente, nel giudizio complessivo dato dai tirocinanti nel 2024/2025 alla domanda D8 del questionario loro somministrato; la domanda W7 sul giudizio complessivo dei laureandi del CdS nel 2024 ha una media di 9,6 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 8,4; entrambi valori in linea con l’anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, basato sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola risulta ben articolato sia sul sito del CdS sia su quello della Scuola. L’esperienza all’estero non ottiene neanche quest’anno valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all’estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni.

Il questionario ai laureandi del CdS per il 2024, alle Domande W1-W3 conferma una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, intorno a 7,8 in lieve calo sull’anno precedente.

Positiva si conferma l’attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,6 (W4 dell’indagine sui laureandi) assegnato nel 2024 ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS – pure in diminuzione rispetto al 9,2 dell’anno precedente.

B2 Valutazione della fase in uscita

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

L’orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre impernato sui due docenti delegati all’orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza

strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andati migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS: in particolare segnaliamo il completamento della scheda Sua al punto A4b.1 per il 2025. È stata anche migliorata, in corrispondenza con la segnalazione della Relazione CPDS 2024, l'illustrazione della procedura per l'accertamento delle competenze e delle conoscenze necessarie all'iscrizione al CdS sulla pagina web del CdS. Infine si segnala la completezza della compilazione delle schede degli insegnamenti.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il netto peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali le schede degli insegnamenti e nomi e attività dei docenti: un problema comune a quasi tutte le pagine web di CdS della Scuola, già segnalato nella relazione dell'anno scorso e collegato probabilmente a una precisa scelta nell'architettura generale delle pagine web di CdS tesa a ridurre il carico di lavoro legato alle frequenti necessità di aggiornamento che queste informazioni richiedono – e che si preferisce risolvere rimandando a interfacce generali di Ateneo direttamente collegate con gli archivi aggiornati con maggiore continuità. Continuiamo però a considerarla una scelta discutibile, perché “allontana” l'utente dal livello informativo di CdS in cui si trova, disorientandolo quando non impedendogli di raggiungere l'informazione cercata. Si ripete inoltre per il secondo anno consecutivo la segnalazione del mancato inserimento di una voce “orientamento” nella pagina web del CdS, nel menù “didattica”. Ugualmente, si ripete la segnalazione del mancato inserimento di una voce “orientamento” nel menù “Didattica” (proposta contenuta nella relazione CPDS dell'anno scorso) o, in analogia con quanto presente nel sito del CdS in Scienze politiche, nel menù “Corso di studio”. Infine si invita a una riflessione sull'investimento necessario per mantenere aggiornata e efficiente la pagina web del CdS, che mostra diversi “intoppi” di dettaglio (link che non funzionano, informazioni sui rappresentanti degli studenti da aggiornare, ecc.).

Quadro cs.C**VERIFICA DEL RAGGIUNGIMENTO DEI
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI****Fonti documentali:**

- SUA-CdS Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento; Sezione C, Risultati della formazione;
- Relazione annuale CPDS anno precedente (con particolare riferimento alla presa in carico di questi aspetti, ecc.);
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Sistema SISVALDIDAT (<https://sisvaldidat.it>)

Analisi***1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi***

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2024-25 nei quadri A2.a (profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) e A2.b (il Corso prepara alla professione di...); A4.a (obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione dei percorsi formativi); A4.b1 e b2 (conoscenze e comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione, sintesi e dettaglio rispettivamente); A4.c (autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento) e sezione C, si conferma, come già evidenziato dalla relazione di questa Commissione dello scorso anno, che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare le schede dell'insegnamento predisposte dai docenti (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2025/26 resi facilmente fruibili a partire dalla pagina web del CdS con un rimando dedicato: <https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-magistrali/disegno-e-gestione-degli-interventi>). L'analisi ha confermato una sostanziale corrispondenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi: questi ultimi sono descritti per la maggior parte con chiarezza e risultano generalmente coerenti con quelli formulati dal CdS, seppur in alcuni casi indicati in forma eccessivamente sintetica.

Per misurare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi un indicatore utile è dato dal grado di soddisfazione espressa dagli studenti verso il CdS. I dati Sisvaldidat (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B113/BERSAGLIO>) confermano una generale soddisfazione in linea con i risultati dell'anno precedente: la domanda D6, 'Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?' ottiene 8,22 di media in linea con quella ottenuta lo scorso anno; la D3 'Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' ottiene 7,75 una media di poco inferiore rispetto a quella dell'anno precedente; il giudizio complessivo sul CdS (D13) raggiunge la stessa media dello scorso anno 8,02.

Il giudizio degli enti esterni nella forma delle valutazioni dei tutor aziendali rispetto ai tirocini svolti dagli studenti di questo CdS è anch'esso utile a verificare i risultati di apprendimento attesi. Dai dati raccolti attraverso i questionari dei tutor aziendali (il monitoraggio si limita per l'anno 2024-25 a 8 rilevazioni su 6 aziende - <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-9/S-101229/Z-1183/CDL-B113/BERSAGLIO>) si evince una piena soddisfazione circa la preparazione dei tirocinanti; le domande rilevanti per questo quadro mostrano tutte valori molto alti tra il 9 su 10 su 10.

Per quanto attiene al tasso di occupazione dei laureati che offre un altro indicatore utile a verificare il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi, i dati sono soddisfacenti, con un tasso di occupazione oltre l'82,4 % a tre anni dalla laurea (Dati Alma Laurea aggiornati all'aprile 2024). Dato confermato anche dalla SMA del CdS che conferma i buoni livelli di occupabilità dei laureati di questo CdS.

0. *Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze*

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS, accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2025/2026. Disponibili ora grazie a un link riportato nella pagina web del CdS: <https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-magistrali/disegno-e-gestione-degli-interventi>. Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate dai singoli docenti siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. In positiva continuità con quanto osservato lo scorso anno, la maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento chiare ed esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. Nella maggioranza delle schede, tuttavia, le modalità di verifica restano esplicitate in modo piuttosto sintetico, senza

distinzione fra verifica delle conoscenze, delle competenze e delle abilità.

Le fonti a nostra disposizione, come segnalato lo scorso anno, e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di monitorare il livello di efficacia nella comunicazione delle modalità di verifica, né tanto meno se queste siano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

Le schede analizzate non indicano esplicitamente i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, potrebbe contribuire a una maggior chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento. Su questo punto, preme segnalare, come per altro già fatto lo scorso anno, la necessità di una discussione in seno a tutti i CdS sull'opportunità di perseguire questo obiettivo e, in caso positivo, di invitare tutti i docenti ad adeguarvisi per raggiungere la necessaria coerenza tra i vari syllabi e, più in generale, nelle informazioni offerte a studentesse e studenti.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono presenti nella scheda SUA del CdS, ma non sono riportate in una sezione ad hoc sul sito del CdS che, per quanto attiene alle informazioni su 'come laurearsi', rimanda alla pagina generale di Scienze Politiche (<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-123-per-laurearsi.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Con riferimento al quadro in esame, si conferma l'attenzione del CdS nel prendere in carico le indicazioni fornite da questa Commissione cui corrispondono miglioramenti che andranno ulteriormente consolidati sulla base delle osservazioni qui formulate.

Punti di forza

Come rilevato dai vari documenti aggiornati resi disponibili per le verifiche di questa commissione (in particolare: SUA, SMA, verbali del CdS) e come confermato dalla discussione tenuta il 5 febbraio 2025 dal Consiglio del CdS, che ha analizzato la relazione CPDS del 2024, le osservazioni evidenziate lo scorso anno sono state recepite e sono stati avviati interventi per migliorare ulteriormente la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento. Particolarmente da apprezzare le iniziative volte esplicitamente a rendere il CdS sempre più collegato al mondo del lavoro sia sul versante del favorire, con misure mirate, l'occupabilità dei laureati, sia curando con attenzione le attività di tirocinio particolarmente centrali per questo CdS.

Buone prassi

Il monitoraggio in itinere attraverso incontri periodici del corpo docente è senza dubbio una buona prassi che ha portato risultati tangibili; l'attenzione rivolta a superare alcuni limiti che erano stati

evidenziati attraverso misure correttive e la valutazione delle stesse in itinere, nonché le discussioni periodiche fra la componente docente e i rappresentanti degli studenti e l'interlocuzione con gli stakeholders esterni sono tutte buone pratiche da mantenere e sviluppare per coordinare al meglio obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento.

Aree di miglioramento

Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti figurino il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli obiettivi formativi del CdS e di quelli di ogni singolo insegnamento. Va inoltre sollecitata per questo, come per gli altri corsi di studio, una discussione sull'impostazione delle schede degli insegnamenti per la parte relativa ai criteri di valutazione delle competenze acquisite. La graduazione dei voti, infine, è un aspetto ancora trascurato nella maggior parte delle schede degli insegnamenti, questa CPDS suggerisce a questo, come a tutti i CdS della Scuola di Scienze Politiche, di avviare una discussione in proposito per valutare se e come intervenire a riguardo.

Quadro cs.D	AUTOVALUTAZIONE E RIESAME
Fonti documentali: ■ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione ■ SMA – indicatori ■ Commenti alle ultime due SMA redatte ■ Rapporto di Riesame Ciclico ■ SISVALDIDAT (http://sisvaldidat.it) ■ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) ■ Relazione CPDS anno precedente	
Analisi Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2025, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Emerge un quadro positivo riguardo ai principali indicatori che definiscono il CdS. Nel 2024 si registra un consolidamento dei risultati positivi già emersi negli anni precedenti. Gli immatricolati	

continuano a crescere, con un passaggio significativo da 46 a 56 iscritti, dimostrando una ripresa significativa rispetto agli anni precedenti. Il numero complessivo degli studenti iscritti raggiunge i 139, in aumento rispetto ai 114 del 2023, e il numero degli studenti regolari si attesta a 97, un dato che evidenzia un progresso rispetto agli anni precedenti. Si segnala invece una diminuzione nel numero dei laureati in corso, che passa dai 12 del 2023 ai 5 del 2024, un dato che evidenzia le criticità nelle performance degli studenti. Parallelamente, cresce la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU, avvicinandosi gradualmente alla media nazionale. Sul fronte occupazionale, l'87,5% dei laureati a tre anni dal titolo svolge un'attività lavorativa o di formazione professionale, superando i valori nazionali e regionali, mentre la percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente al corso raggiunge il 77,8%, a conferma della qualità percepita del CdS. Tuttavia, il numero complessivo di laureati scende dai 24 del 2023 ai 5 del 2024, un dato da monitorare con attenzione. Inoltre, per alcuni indicatori relativi al 2024 non risultano disponibili i dati aggiornati nella SMA 2025, elemento che rende necessario un monitoraggio più puntuale nelle prossime rilevazioni. Complessivamente, il CdS dimostra un buon andamento e un'attenzione costante al miglioramento delle performance accademiche e occupazionali degli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotti concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. Gli indicatori relativi agli inizi di carriera (IC00A) e agli iscritti per la prima volta alla laurea magistrale (IC00C) mostrano un miglioramento significativo rispetto agli anni precedenti. In particolare, si segnala un aumento degli studenti iscritti al corso, con una crescita numerica che non si registrava negli ultimi cinque anni. L'andamento positivo degli iscritti (IC00D) e dei laureati in corso (IC00G) suggeriscono un trend positivo del CdS.
2. L'indicatore IC1 relativo agli studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'A.S. permette di notare una tendenza positiva verso un maggiore impegno accademico degli studenti. Anche l'indicatore IC2, che misura i laureati entro la durata prevista del corso, registra un balzo in avanti, passando dal 50% al 56%. Questo risultato dimostra l'efficacia delle

politiche adottate negli ultimi anni, ad esempio l'ottimizzazione dei tirocini e delle attività didattiche.

3. Si evidenzia inoltre il costante impegno del CdS nell'ampliamento e nell'aggiornamento dell'offerta didattica. L'introduzione del Laboratorio Integrato di Sicurezza Urbana, realizzato in collaborazione con la Polizia Municipale di Firenze e con il coinvolgimento di esperti di enti e servizi del territorio, rappresenta un arricchimento significativo del percorso formativo.
4. Positivo risulta anche il potenziamento delle attività di orientamento relative ai tirocini, con incontri periodici rivolti alle studentesse e agli studenti dedicati alle opportunità in Italia e all'estero, alla stesura dei progetti e delle relazioni finali, e con la diffusione delle informazioni tramite mailing list e sito del CdS.
5. Un ulteriore elemento di rilievo è la diversificazione dell'offerta dei tirocini grazie alla creazione dell'ufficio tirocini della Scuola, che consente una gestione più efficace delle fasi amministrative e un ampliamento dei partner coinvolti. L'avvio di convenzioni con realtà quali CNCA, Società della Ragione, Coop Girasole e altre associazioni rafforza i collegamenti con i principali ambiti dell'intervento sociale.
6. Si rilevano progressi anche nell'internazionalizzazione, con la partecipazione del CdS alla rete europea delle scuole di servizio sociale, il consolidamento della collaborazione con la rete REFUT e l'avvio di accordi con università europee. Tali iniziative ampliano le possibilità di mobilità e di scambio per la componente studentesca.
7. Risulta infine rilevante l'organizzazione di cicli di seminari che coinvolgono professionisti del settore e istituzioni territoriali, anche in collaborazione con il CROAS Toscana e con studiosi di rilievo internazionale. Queste attività rappresentano un importante valore aggiunto nella formazione e nel collegamento con il mondo della professione.

Aree di miglioramento

1. Si ritiene opportuno sottolineare che la percentuale di studenti che acquisiscono almeno 20 CFU al primo anno (IC15) ha registrato una diminuzione nel 2022 rispetto all'anno precedente, evidenziando un trend in calo che si riflette anche a livello geografico e nazionale.
2. Un altro aspetto da migliorare riguarda gli studenti che proseguono al secondo anno con almeno un terzo dei CFU previsti al primo anno (IC15BIS), dove la media del 2022 risulta

significativamente inferiore rispetto a quella dell'area geografica e nazionale.

3. L'indicatore IC17 registra un peggioramento, con un calo significativo di una diminuzione della percentuale di studenti che si laureano oltre il tempo previsto.
4. Inoltre, l'incremento degli abbandoni del corso (IC24) rappresenta un altro elemento critico che richiede attenzione, anche se inferiore alla media geografica e nazionale
5. Permangono alcune criticità nella realizzazione di momenti strutturati di scambio e confronto tra i docenti del CdS, che potrebbero favorire un maggiore coordinamento sui programmi, sulle modalità didattiche e sulle collaborazioni per tesi e progetti di ricerca. Le difficoltà organizzative derivano sia dai carichi di lavoro dei docenti a contratto, provenienti dal mondo della professione, sia dall'incremento degli impegni istituzionali dei docenti strutturati.
6. Sebbene si stiano consolidando le iniziative in materia di internazionalizzazione e di diversificazione dell'offerta dei tirocini, alcuni obiettivi presentano tempistiche ancora in corso e richiedono un monitoraggio continuativo per garantirne il pieno raggiungimento.

Quadro cs.E

COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SCHEDA SUA

Fonti documentali:

- SUA-CdS, Sezioni A – *Obiettivi della formazione* e B – *Esperienza dello studente*
- Pagine web di Scuola e del CdS, *Course Catalogue*
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS è possibile notare una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte per quanto, in linea generale le informazioni contenute nella scheda SUA del CdS risultino molto meno esaustive rispetto a quanto contenuto sulla pagina web del CdS.

La sezione del Quadro A della SUA, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali, risulta, così come già segnalato negli scorsi anni, molto lacunosa. In particolare, all'interno del Quadro A2a non risultano compilate le voci: Funzione in un contesto di lavoro e Descrizione generica mentre le restanti due voci: Competenze associate alla funzione e Sbocchi occupazionali risultano poco esaustive.

Presenti ma abbastanza sottodimensionate rispetto a quanto contenuto nella pagina web del corso relativamente ai Requisiti d'accesso, sono le sezioni riguardanti le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale presenti nella scheda SUA. La parte sugli obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo, contiene invece, come già segnalato nelle precedenti relazioni di riesame, riferimenti ad insegnamenti non più presenti nel piano degli studi. Molto migliorato risulta, invece, il Quadro A4 b.2 che oltre a individuare le competenze acquisibili attraverso i diversi insegnamenti contiene anche rimandi aggiornati alle pagine di ogni singolo corso.

Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links che rimandano a pagine web o pdf che contengono dati aggiornati ed equivalenti alle pagine del CdS. In generale, le informazioni provenienti da queste fonti risultano facilmente reperibili e coerenti tra loro.

Le informazioni disponibili sui siti web sono sufficientemente approfondite ma va segnalato come nelle pagine web del CdS, l'elenco dei docenti e degli insegnamenti con i relativi programmi rimandi a pagine di ricerca all'interno dell'intera offerta formativa dell'Ateneo e nelle quali è necessario specificare una serie di criteri di ricerca (un anno di offerta, insegnamento, dipartimento, tipo corso, corso di studio, settore scientifico disciplinare, lingua o periodo didattico). Il tutto rende decisamente poco immediato il reperimento di informazioni che sono invece fondamentali e di frequente consultazione da parte degli studenti.

La guida degli studenti è accessibile per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolar modo per l'orientamento in entrata.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni sono abbastanza complete ed esaustive anche se va rilevato come gli interventi migliorativi a seguito delle criticità segnalate lo scorso anno in fase di riesame, siano stati solo parziali

I siti web del CdS sono sufficientemente intuitivi e permettono allo studente di orientarsi e trovare le informazioni con facilità

La SUA aiuta a chiarire ogni altro eventuale dubbio anche se necessità di alcuni interventi correttivi/integrativi.

Aree di miglioramento

- Riguardo alla scheda SUA si segnala, così come già fatto gli scorsi anni, la necessità di intervenire su alcuni punti. Quadro A2.a relativo a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati è incompleto, carente in termini di contenuti e utilizza termini che andrebbero rivisti; Quadro A4a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo dove si fa riferimento ad insegnamenti che non sono più presenti nel piano degli studi (Problemi Sociali; Governo Locale; ...); il Quadro A4 b1 Conoscenze e comprensione e Capacità di applicare conoscenze e comprensione: Sintesi non è compilato.
- Come già segnalato lo scorso anno, il Quadro A1.b “Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – dalla produzione di beni e servizi...”, potrebbe essere implementato valorizzando i rapporti e le iniziative svolte con istituzioni e realtà che collaborano con il corso di laurea magistrale
- Per quanto riguarda il sito web, fatta salva la scelta, probabilmente legata a indicazioni dell’amministrazione centrale, di rinviare per la ricerca dei programmi degli insegnamenti e dei profili dei docenti alle pagine che richiedono l’interrogazione dell’intera offerta formativa dell’Ateneo, non si rilevano criticità particolari
- Anche in virtù del profilo marcatamente femminile del CdS si torna a suggerire la possibilità di dedicare all’interno di tutta la documentazione presa in esame una maggiore attenzione all’utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene sempre adottato l’universale maschile.

Quadro cs.F	ULTERIORI CONSIDERAZIONI E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Presidio
della
Qualità

IV – AUTOVALUTAZIONE

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Come iniziative volte al miglioramento del sistema di AQ a livello dei singoli CdS è da segnalare il livello di accuratezza e di dettaglio con cui in Consigli dei CdS in Scienze Politiche e in Sociologia e sfide globali hanno discusso e recepito le indicazioni contenute nella relazione della CPDS del 2024. A questa discussione ha fatto seguito l'impegno a mettere in campo azioni correttive pertinenti e realizzabili.

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Buone pratiche

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Malgrado i miglioramenti rispetto all'anno precedente, si ritiene che la CPDS debba andare con più decisione nella direzione di lavorare in maniera più collegiale per giungere a una stesura più condivisa della Relazione annuale.