



Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri"

Corso di Laurea Magistrale in Sociologia e Sfide Globali

Relazione annuale 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2025



I - PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, verrà stabilita con delibera del Consiglio della Scuola di gennaio 2026, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof. Andrea Terlizzi	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	vice-Presidente Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Aldo Paparo	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Matilde Battaglioli	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Davide Tarlini	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Giada Dusetti	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Riccardo Pisoni	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Pagliazzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	



Dario Niccoli	rappresentante studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Matteo Angelozzi	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Giacomo Iuliano	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Aldo Paparo, Angelozzi Matteo

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Riccardo Pisoni

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Pagliazzi, Matilde Battaglioli

Gruppo D (quadro D): Andrea Terlizzi, Giada Duseti

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Davide Tarlini, Dario Niccoli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
17 settembre 2025	Prima riunione CPDS: organizzazione gruppi di lavoro e programmazione incontri 2025. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
9 ottobre 2025	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale.
26 novembre 2025	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2025. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
19 dicembre 2025	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2025

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2025-2026 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L-36	Scienze Politiche	(P) Alberto Tonini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L-39	Servizio sociale	(P) Marco	Unico	Dipartimento di Scienze

		Bontempi		Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Simona Viciani	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Maria Grazia Pazienza	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Mauro Campus	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Elisabetta Zontini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:
<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-78-organizzazione.html>

II - SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-88 Sociologia e Sfide Globali

Quadro cs.A

EFFICACIA INTERNA ED ESTERNA DEL PROGETTO FORMATIVO

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2024-25>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2025
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni ad hoc)

e ai lavori del gruppo di riesame)

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2024/2025 registra un andamento simile in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. I quesiti che registrano un lieve peggioramento (D3, D6, D7, D8, D10, D11 e D13) non superano una variazione dello 0,1. Tra gli altri quesiti subiscono un aumento di rilievo le medie dei quesiti D2 e D12. In termini assoluti, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8. Il quesito con la media più alta (9,09) rimane quello relativo al rispetto degli orari (D7), mentre la media più bassa (7,87) è relativa al quesito D1 sulla sufficienza delle conoscenze preliminari.

Nel consiglio del 30 gennaio 2025 viene ampiamente discussa la relazione della CPDS, sia per quanto concerne i numerosi aspetti positivi, sia in riferimento alle criticità emerse. Vengono decise una serie di azioni specifiche per farvi fronte. In particolare, si decide di: istituire verifiche in itinere delle carriere degli/delle studenti/studentesse attraverso riunioni regolari tra docenti che insegnano nello stesso semestre, e l'istituzionalizzazione dell'organizzazione di un incontro prima dell'inizio dei corsi del II semestre (sollecitando la più ampia partecipazione dei/delle diretti/e interessati/e); verificare la completezza delle informazioni dei syllabi e delle pagine docenti di tutti i siti in agosto per poi contattare individualmente i/le colleghi/e e chi si offre volontario per svolgere tale verifica; al fine di tradurre in inglese il sito del CdL, sollecitare sia l'Ateneo sia la Scuola a individuare dei fondi per una traduzione corretta da parte di una persona madrelingua e di coinvolgere i/le colleghi/e che insegnano i 6 corsi in lingua inglese invitandoli/e a collaborare con il Presidente per aggiornare le attuali pagine in inglese; effettuare ulteriori controlli del sito del CdL da parte del Presidente e dei due delegati all'aggiornamento delle pagine web allo scopo di accertare l'utilizzo di un linguaggio inclusivo anche sul sito.

La SMA 2025 mette ancora una volta in rilievo criticità dal lato della regolarità delle carriere, confermando quanto già rilevato negli anni passati su questo fronte. E' invece notevolmente migliorato il dato (precedentemente critico) relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio, che raggiunge il valore più alto negli ultimi 5 anni.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del CdS è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Istituzione del doppio degree con l'Università di Praga. Elaborazione di strategie di maggior coinvolgimento degli studenti (come, ad es., esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.) che facilitino il processo formativo e alleggeriscano il carico della prova finale.

Aree di miglioramento

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora insoddisfacente. Il CdS sta

comunque elaborando strategie di maggior coinvolgimento degli studenti (come, ad es., esercitazioni in aula, brevi resoconti scritti su alcuni dei materiali di lettura, discussioni collettive, brainstorming sessions, ecc.). Questa Commissione invita il CdS a rendere operative tali proposte e a produrre valutazioni (da inserire nei verbali) sull'efficacia delle stesse.

Il CdS dovrebbe quando possibile preparare delle relazioni sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. Tali Relazioni dovrebbero essere allegate ai verbali dei consigli del CdS.

Quadro cs.B

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni ad hoc e ai lavori del gruppo di riesame)

Analisi

B1 Qualità nella progettazione del CDS

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati in 4 aree di apprendimento (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; anche con un video illustrativo e con una guida al corso di studi scaricabile online, facilmente accessibile dalla pagina del sito web del CdS.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. La procedura di valutazione, le conoscenze richieste, le modalità di valutazione sono chiaramente illustrate nelle pagine dei siti della scuola e

del CdS dedicate all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D1 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2024-2025) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7.8) allo stesso livello rispetto all'anno precedente.

La lettura coordinata del regolamento e dell'ordinamento vigenti nel CDS ci porta a un giudizio di piena coerenza tra questi e gli obiettivi formativi dichiarati nella sezione A4 della scheda SUA. In particolare la sez. A4b2 della scheda sua per il 2024 e per il 2025 risulta positivamente articolata in 4 gruppi di insegnamenti (strumenti teorici, strumenti metodologici, sfide teorico-metodologiche, approfondimenti), con dettaglio rispetto ai singoli insegnamenti. Dalla lettura a campione delle schede dei singoli insegnamenti emerge un'opportuna declinazione nella prospettiva interdisciplinare di questo CdS per gli insegnamenti caratterizzanti, oltre che per gli affini; in particolare l'offerta di corsi integrati tenuti da due docenti di settori disciplinari diversi: uno sforzo di adattamento dell'offerta didattica che riteniamo apprezzabile.

Competenze trasversali appaiono trasmesse primariamente attraverso i tirocini e la lingua straniera. La seconda componente di offerta di competenze trasversali è costituita da Laboratori: nell'a.a. 2024-25 risultava attivato quello di Disegno della ricerca.

La prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b)

B2) qualità nell'erogazione del CdS

B2 Valutazione della fase in ingresso

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; sono inoltre presenti due docenti del CdS delegati all'orientamento oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola. Rispetto ai servizi di orientamento, la pagina del CdS rinvia correttamente alle esaurienti pagine web della Scuola.

B2 Valutazione della fase in itinere

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dobbiamo ripetere quanto riportato nella relazione della CPDS del 2024: l'accesso dalle pagine web dei CdS alle informazioni relative a insegnamenti, esami (e loro modalità) è decisamente complicato perché cliccando sulla voce "Insegnamenti" (che, peraltro correttamente, è stata rinominata "Ricerca insegnamenti") del menù "Didattica", invece di presentarsi l'elenco degli insegnamenti (magari organizzato per coorte e anno di corso), viene aperta una maschera di ricerca di una base di dati (chiamata "Cerca offerta") dalla quale si possono selezionare i valori di diverse variabili (dipartimento, corso di studi, tipo di corso ecc.). Ora, è vero che scorrendo il (lungo) elenco di corsi di laurea si può valorizzare il CdS dalla cui pagina si proviene e ottenere così l'elenco degli insegnamenti del CdS – ciò che si sta cercando; è altresì vero che trovandosi già sulla pagina del CdS, tornare indietro e doverlo ricercare è un'operazione controintuitiva e macchinosa. Fattibile, ma molto poco user-friendly.

Comunque, dall'esame dell'elenco degli insegnamenti è apparso un quadro di informazioni nettamente migliorato rispetto all'anno scorso: tutti i 20 insegnamenti presentano il syllabus.

Ripetiamo anche la segnalazione presente nella relazione dello scorso anno circa il mancato accesso all'elenco dei docenti dal menù "docenti"; qui, al posto dell'elenco dei docenti del CDS, magari in

ordine alfabetico, appare la maschera di un altro database, stavolta chiamato “esplora i corsi di laurea”, che come passo indietro rispetto alla (crediamo legittima) aspettativa di trovarsi di fronte all’elenco dei docenti generata (immaginiamo) dall’aver cliccato sulla voce “elenco dei docenti” di questo CdS è ancora più lungo rispetto a quello sopra descritto per la voce “Ricerca insegnamenti”. Pure, quello che appare più grave è che, valorizzando i campi della maschera nel modo che è sembrato più congruo per ottenere l’informazione ricercata, non siamo riusciti ad andare oltre una scheda di sintesi del CdS, che fornisce e rimanda a molte informazioni ma NON (per quanto siamo riusciti a esplorare) all’elenco dei docenti. Un’informazione che riteniamo importante (anche per la possibilità che offre poi di collegare il docente ai suoi molteplici incarichi di insegnamento, alle indicazioni per gli argomenti di tesi che è disposto a seguire ecc.). Per cui invitiamo a fare in modo che, al più presto, cliccando sulla voce “elenco docenti” del sito del CdS si riesca a ottenere detto elenco. E non altro.

Il calendario degli esami, all’ultima ricognizione (3 dicembre 2025), risulta pubblicato fino all’autunno del 2026.

Dei 20 insegnamenti del CdS, 8 risultano svolti nel primo semestre, il che costituisce un buon equilibrio nella distribuzione.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D3, D4, D6, D7 (relative all’organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2024/25 ottengono tutti valori superiori a 8, in linea con l’anno precedente; la domanda 7 sul rispetto degli orari da parte dei docenti è a 9,1 come nell’anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2024, si riduce di uno il numero degli iscritti al primo anno (ic00) rispetto al decremento più forte registrato tra 2022 e 2023 e diminuisce, dimezzandosi, la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei che era in costante aumento dal 2021(ic04). Gli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera quest’anno presentano risultati alterni.

L’orientamento in itinere si mantiene imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un’unità di personale amministrativo dedicata all’orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini si confermano assegnate a un docente delegato. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo.

Anche per quest’anno non vi sono dati sull’esperienza di tirocinio né sul questionario rivolto ai tirocinanti né nel questionario rivolto ai laureandi del CdS.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato da quest’anno su due docenti delegati del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali attivo a livello di scuola, risulta ancora ben articolato. Come per l’anno scorso, non ci sono dati sull’esperienza all’estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni. Il questionario ai laureandi dei CdS per il 2024 ha dati troppo fragili per avere un qualche significato.

Positiva si conferma l’attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. Nel 2024 ottiene dai pochi laureandi del CdS che



fanno da base a questa valutazione, un voto di 8,4 sulla domanda W4.

B2 Valutazione della fase in uscita

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta sempre imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola.

Qual è l'andamento degli indicatori di condizione occupazionale

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva e giudicata tale dalle valutazioni che emergono dai questionari degli studenti.

Punti di forza

In questi ultimi due anni abbiamo notato che diversi elementi legati all'ambiente di formazione sono andate migliorando, accogliendo anche suggerimenti presenti nella relazione annuale di CPDS; in particolare sulle informazioni relative all'orientamento e rispetto alla procedura di valutazione collegata all'iscrizione al CdS. Inoltre è completa la compilazione delle schede degli insegnamenti.

Punti da migliorare

Contrasta purtroppo con questa tendenza il peggioramento delle pagine web di CdS riguardo all'accesso ad informazioni strategiche quali schede degli insegnamenti e nomi e attività dei docenti: un problema comune a quasi tutte le pagine web di CdS della Scuola, già segnalato nella relazione dell'anno scorso e collegato probabilmente a una precisa scelta nell'architettura generale delle pagine web di CdS, tesa a ridurre – il che è di per sé perfettamente comprensibile – il carico di lavoro legato alle frequenti necessità di aggiornamento che queste informazioni richiedono – e che si preferisce risolvere rimandando a interfaccia generali di Ateneo direttamente collegate con gli archivi aggiornati con maggiore celerità. Continuiamo però a considerarla una scelta discutibile, perché “allontana” l'utente dal livello informativo di CdS in cui si trova, disorientandolo quando non impedendogli – è il caso, a quanto siamo riusciti a controllare, dell'elenco dei docenti – di raggiungere l'informazione cercata.

Infine si invita a una riflessione sull'investimento necessario per mantenere aggiornata e efficiente la pagina web del CdS, che mostra diversi “intoppi” di dettaglio (link che non funzionano, informazioni sui rappresentanti degli studenti da aggiornare, ecc.).

Quadro cs.C

VERIFICA DEL RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Fonti documentali:

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento; Sezione C, Risultati della formazione
- SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Sistema di valutazione della didattica di Ateneo (SISValdiDat)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Dati AlmaLaurea: Rapporto sul Profilo dei laureati (ultima edizione disponibile); Rapporto sulla Condizione occupazionale dei laureati (con riferimento ai laureati di primo livello dell'Università di Firenze, area Scienze Politiche).

Analisi

Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2024 nei quadri A2.a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) e A2.b (il Corso prepara alla professione di...); A4.a (obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione dei percorsi formativi); A4.b1 e b2 (conoscenze e comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione, sintesi e dettaglio rispettivamente); A4.c (autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento) e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti. La lettura dei syllabi conferma che per tutti gli insegnamenti vengono individuati con chiarezza gli obiettivi formativi da raggiungere.

Gli indicatori relativi alla soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso (domanda D13), alle modalità di esame (domanda D6) e al carico di studio (domanda D3) possono ritenersi utili a questo quadro. A questo riguardo i dati sisvaldidat (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2024/T-14/S-101229/Z-1183/CDL-B238/TAVOLA>) confermano una generale soddisfazione in linea con i risultati dell'anno precedente: D6, 'Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?': 8,56 di media leggermente inferiore a quella ottenuta lo scorso anno ma superiore rispetto a quella ottenuta dalla Scuola; D3 'Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?': 8,22 di media; D13 'Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?': 8,54 di media, leggermente inferiore rispetto al 8,62 dello scorso anno, ma superiore rispetto alla media della Scuola.

Il CdS integra il monitoraggio dei risultati di apprendimento con dati provenienti da tutor aziendali, enti ospitanti e stage, al fine di valutare l'efficacia del percorso formativo nel contesto professionale. Tuttavia, i questionari sui tirocini non presentano ancora i dati relativi all'a.a. 2024/25.

Per quanto attiene al tasso di occupazione dei laureati che offre un altro indicatore utile a verificare il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi, i dati sono soddisfacenti, con un tasso di occupazione oltre l'88 % a un anno dalla laurea (Dati Alma Laurea aggiornati all'aprile 2024). Dato confermato anche dalla SMA del CdS che indica buoni livelli di occupabilità al 70, 80 % a tre anni dalla laurea. Va segnalato tuttavia che questi dati si riferiscono a un numero esiguo di laureati per un corso che nel 2025 è al suo quinto anno.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabi degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS. Le schede degli insegnamenti mostrano chiarezza nelle modalità di verifica che risultano coerenti con i risultati di apprendimento attesi e con gli obiettivi formativi indicati nelle schede stesse. Nella maggioranza delle schede, tuttavia, le modalità di verifica restano esplicitate in modo piuttosto sintetico, senza distinzione fra conoscenze, competenze e abilità.

Le fonti a nostra disposizione, come già segnalato lo scorso anno e non diversamente dagli altri CdS, non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni. Solo alcune schede, ma ancora una minoranza, indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti. Questo elemento, in generale trascurato, non facilita il raggiungimento della piena chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento a beneficio degli studenti.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono presenti nella scheda SUA, ma non sono riportate in una sezione ad hoc sul sito del CdS che, per quanto attiene alle informazioni su 'come laurearsi', rimanda alla pagina generale di Scienze Politiche (<https://www.sc-politiche.unifi.it/vp-123-per-laurearsi.html>). L'introduzione del sistema di calendarizzazione delle date degli esami informatizzato permette di organizzare il calendario degli appelli e dei singoli esami in modo ordinato e tempestivo evitando sovrapposizioni.

Valutazione complessiva della CPDS

Le fonti a nostra disposizione ci consentono di segnalare alcuni punti di forza ed aree di miglioramento.

Punti di forza

Ai fini di questa rilevazione, pare particolarmente importante l'impegno mostrato e ribadito anche quest'anno dal CdS nel costruire un dialogo proficuo fra docenti e fra questi e studenti e studentesse. L'aumento del numero degli iscritti lascia pensare che le scelte perseguite stiano producendo i risultati sperati. Da apprezzare gli sforzi profusi per coniugare al meglio obiettivi formativi e risultati attesi anche attraverso l'attribuzione di compiti ad hoc a singoli docenti e studenti (rafforzamento del servizio di tutoraggio; dialogo in itinere all'interno del corpo docente per monitorare l'andamento generale del corso).

Buone prassi

Il monitoraggio in itinere attraverso incontri periodici del corpo docente è senza dubbio una buona prassi che ha già portato risultati tangibili; così come il dialogo costante fra la componente docente e i rappresentanti degli studenti.

Aree di miglioramento

- Le rilevazioni condotte con riferimento a questo quadro confermano i buoni risultati seguiti alla ridefinizione del CdS anche attraverso l'introduzione di nuovi corsi impartiti in lingua inglese e alla cura posta nello stabilire un monitoraggio in itinere sul CdS nel suo complesso.
- Per quanto attiene alla chiarezza dei syllabi, si osserva la necessità che per tutti gli insegnamenti

figuri il riferimento ai risultati dell'apprendimento attesi e che questi siano collegati in modo esplicito agli obiettivi formativi del CdS e di quelli di ogni singolo insegnamento. Va inoltre sollecitata per questo, come per gli altri corsi di studio, una discussione sull'impostazione delle schede degli insegnamenti per la parte relativa ai criteri di valutazione delle competenze acquisite.

- La graduazione dei voti, infine, è un aspetto ancora trascurato nella maggior parte delle schede degli insegnamenti. Questa CPDS suggerisce a questo, come a tutti i CdS della Scuola di Scienze Politiche, di avviare una discussione in proposito per valutare se e come intervenire a riguardo.

Quadro cs.D	AUTOVALUTAZIONE E RIESAME
Fonti documentali - SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione - Scheda di monitoraggio annuale - indicatori - Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) - Relazione CPDS anno precedente Analisi Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2025, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Deve essere anzitutto evidenziato che il CdS, giunto al quinto anno, continua a mostrare molteplici segnali positivi. Il numero di iscrizioni (e nulla osta) è in continuo e progressivo aumento (con il 2024 al di sopra delle medie di area geografica) e include una ricca eterogeneità di studenti/studentesse interni/e ed esterni/e. Oltre l'87,5% dei laureati/e si dichiara soddisfatto dell'esperienza universitaria, e la percentuale di laureati/e che si iscriverebbe nuovamente al CdS torna a crescere in modo decisivo, collocandosi al di sopra delle medie di area geografica e nazionale (iC18). La percentuale di laureati/e occupati/e a un anno dal titolo (87,5% nel 2024) è decisamente cresciuta ed è nettamente superiore alle medie di altri atenei. Tuttavia, permangono criticità relative alla produttività degli studenti: i/e laureati/e entro la durata normale del corso (iC02) sono al di sotto delle medie di altri atenei, e gli indicatori iC01 (almeno 40 CFU/anno) sono sensibilmente inferiori alle medie. Il tasso di abbandono (iC24) è in netto aumento nell'ultimo anno. Valutazione complessiva della CPDS La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame,	



adotti concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

- La percentuale di laureati che svolgono attività retribuite a distanza di un anno dalla laurea (iC26TER) è decisamente cresciuta (87,5% per il 2024) ed è nettamente superiore alle medie di altri atenei. Buoni livelli di occupabilità (70–90%) sono confermati anche a tre anni dal titolo.
- Il 100% dei docenti appartiene ai SSD di base e caratterizzanti, e l'indice di qualità della ricerca (QRDLM = 1,1) è stabilmente superiore al valore di riferimento. L'indicatore di rapporto studenti/docenti (intorno a 3) è significativamente migliore delle medie nazionali.
- Viene implementato e rafforzato l'accordo per un double-degree con la "Charles University" di Praga (due studenti in uscita e una in entrata nell'A.A. 2025-26), e i CFU conseguiti all'estero sono in netto aumento.
- La soddisfazione dei laureandi si mantiene molto alta (87,5% nel 2024). Gli indicatori relativi al conseguimento di CFU nel primo anno sono in netta crescita (quasi raddoppiati in alcuni casi).
- Vengono aumentati i corsi in lingua inglese (tre in totale), le possibilità di tirocinio e viene consolidato il Laboratorio N-Vivo con docente strutturato, licenze e PC dedicati.

Aree di miglioramento

- Vengono riscontrate criticità rispetto al numero di laureati/e entro la durata normale del corso, al di sotto di quanto avviene in altri atenei
- Vengono riscontrate criticità rispetto al numero di laureati/e entro la durata normale del corso (iC02) e ai laureati che conseguono almeno 40 CFU in un anno (iC01), con valori sensibilmente inferiori alle medie.
- La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è in netto aumento nell'ultimo anno.
- La percentuale di laureati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) continua a diminuire per il terzo anno consecutivo.
- L'indicatore relativo alla presenza di docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza (iC19) risulta in ulteriore e più marcato calo, scendendo al di sotto delle medie (sebbene giustificato dall'incremento di ricercatori di tipo A e B).

Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenù" sono complete e chiare.

Quadro cs.E

COMPLETEZZA DELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SCHEDA SUA

Fonti documentali:

- SUA CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)
- Pagine web del CdS e della Scuola di Scienze politiche
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 30.01.2025, 21.02.2025, 19.05.2025

Valutazione complessiva della CPDS

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione A (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale "Sociologia e Sfide Globali" è opportunamente aggiornato. Fa eccezione la sezione del menù "Verbali del CdS", che si fermano all'anno 2023.
3. Nella SUA risulta non funzionante il link collegato alla voce "Tasse".
4. Diversamente da quanto emerso nell'analisi dello scorso anno, il sito del CdS presenta ora links di collegamento con i servizi di inclusione (UNIFI INCLUDE), in particolare, relativi alle tematiche di genere, al supporto per gli studenti provenienti da paesi terzi, a quelli in stato di detenzione e agli studenti con disabilità o DSA. Tali links risultano facilmente reperibili dalla pagina principale del sito web del CdS e collegano a pagine che riportano informazioni esaustive, aggiornate e chiare.
5. Rispetto alla precedente valutazione le sezioni in lingua inglese sono migliorate, è presente anche la sezione "Inclusion policies". Resta ancora un margine di miglioramento, ad esempio la sezione "Study Plan" rimanda alla versione italiana della stessa. Inoltre, il collegamento porta al piano di studio coorte 2021.

Controllando le informazioni disponibili nella Sezione B (Esperienza dello studente) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso e confrontandole tra loro in relazione agli aspetti sottoelencati emergono le seguenti considerazioni:

In generale, le informazioni sono corrette, aggiornate, esaustive e tendenzialmente coerenti. Entrambe le fonti, in particolare, riportano l'avvenuto cambiamento della denominazione di alcuni esami e l'introduzione di un nuovo accordo per il doppio titolo con la Charles University di Praga.

Il sito riporta correttamente anche le informazioni riguardo a laboratori

La SUA-CdS risulta, come lo scorso anno, più esaustiva dei siti web del CdS nel riportare informazioni inerenti alle infrastrutture e ai servizi di contesto per gli studenti (ad esempio aule studio e biblioteca).

Mentre, come esplicitato sopra, è stata ampliata la sezione di supporto per gli studenti con disabilità nel sito web del CdS sia in italiano che in inglese, continua a risultare totalmente assente nella SUA-CdS.

Per quanto riguarda i verbali del CdS, i riferimenti alla CPDS sono presenti nel verbale del 30.01.2025, in cui è stata analizzata e commentata la relazione della CPDS dello scorso anno. In particolare:

- Il documento riporta che il Presidente del CdS, sulla base dei dati emersi dalla suddetta relazione e dalla SMA, ha sottolineato la necessità di una riflessione sulle possibili strategie per un maggior coinvolgimento degli studenti. Si discutono anche gli obiettivi per il prossimo periodo.
- Note positive riguardano le attività di Job Placement (riportate nel Verbale del CdS di gennaio e maggio) che contribuiscono a raggiungere gli obiettivi del CdS per quanto riguarda l'orientamento post-laurea.
- Nel verbale del Consiglio di CdS si riportano gli aspetti migliorabili e le possibili azioni correttive. Si apprezza che alcune delle azioni correttive sono state implementate (es. compilazione completa

dei syllabus, traduzione del sito web).

Buone prassi

La valutazione complessiva delle fonti analizzate è positiva. Le informazioni relative al CdS sono, in generale, complete, dettagliate e tendenzialmente di facile accesso, c'è coerenza e corrispondenza tra le varie piattaforme. La lista dei corsi con i relativi links per tutte e quattro le coorti del CdS è presente sotto la voce "Piani di studio" e risulta chiara e facilmente accessibile. La lista dei/delle docenti ha una voce apposita, mentre quella dei/delle rappresentanti degli studenti del CdS, insieme a quella dei/delle docenti responsabili, è riportata nella voce Organizzazione presente nella pagina relativa al Corso di studio e risulta facilmente accessibile. In generale, il sito web del CdS risulta ampliato e organizzato in maniera più chiara e completa. La Guida dello Studente e la SUA risultano molto efficaci soprattutto per la prima fase di orientamento degli studenti. Visto anche la frequentazione internazionale del Corso di Studi rimane carente la quantità di informazioni disponibili in lingua inglese.

Aree di miglioramento

Come già riportato lo scorso anno, permangono margini di miglioramento per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS. In particolare:

- a) Si ha la necessità di maggiori informazioni o links diretti/aggiornati rispetto a infrastrutture, servizi di contesto, opinione degli studenti e delle studentesse, servizi biblioteche;
- b) Nonostante il miglioramento delle informazioni in lingua inglese, visto anche la sempre maggiore frequentazione del CdS da parte di studenti internazionali (Verbale Consiglio CdS maggio 2025), sarebbe opportuno aumentare le informazioni disponibili in inglese. Ad esempio, potrebbero essere fatti dei rimandi alle pagine di ateneo o di Scuola.
- c) Maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.

IV – AUTOVALUTAZIONE

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Come iniziative volte al miglioramento del sistema di AQ a livello dei singoli CdS è da segnalare il livello di accuratezza e di dettaglio con cui in Consigli dei CdS in Scienze Politiche e in Sociologia e sfide globali hanno discusso e recepito le indicazioni contenute nella relazione della CPDS del 2024. A questa discussione ha fatto seguito l'impegno a mettere in campo azioni correttive pertinenti e realizzabili.

Autovalutazione dell'attività della CPDS

Buone pratiche

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal/dalla docente e dallo/a studente/studentessa referenti del CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al CdS di cui fanno parte.

Aree di miglioramento

Malgrado i miglioramenti rispetto all'anno precedente, si ritiene che la CPDS debba andare con più decisione nella direzione di lavorare in maniera più collegiale per giungere a una stesura più condivisa della Relazione annuale.